



**dialogic**  
innovatie • interactie

# Tevredenheidsonderzoek centrale loting en matching van de Amsterdamse Kernprocedure 2024

**dr. Timon de Boer, Sonja Kleter, Sophia Stone, Evie Tossaint**

**Opdrachtgever:**  
Stichting ELK

**Publicatienummer:**  
2024.051-2424

**Datum:**  
Utrecht, 18 juli 2024

Auteurs: dr. Timon de Boer, ir. Sonja Kleter, Sophia Stone Msc., ir. Evie Tossaint.

Citeren als: Dialogic, de Boer, T., Kleter, S., Stone, S., Tossaint, E., (2024). *Tevredenheids-  
onderzoek centrale loting en matching van de Amsterdamse Kernprocedure 2024*. Stichting  
ELK, Amsterdam.

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Introductie</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding	4
1.2	Methode	4
1.3	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>Amsterdamse Kernprocedure 2024</b>	<b>6</b>
2.1	Stap 1: Basisschooladvies	6
2.2	Stap 2: Schoolkeuze	6
2.3	Stap 3: Doorstroomtoets	6
2.4	Stap 4: Aanmelden	7
2.5	Stap 5: Plaatsing	8
<b>3</b>	<b>Wenselijkheid en algemene ervaringen centrale loting en matching</b>	<b>10</b>
3.1	Wenselijkheid centrale loting en matching is goed uit te leggen	10
3.2	Algemene ervaringen in het po en vo met centrale loting en matching zijn positief	11
3.3	De centrale loting en matching is niet significant verbeterd of verslechterd t.o.v. voorgaande jaren	12
<b>4</b>	<b>Informatievoorziening</b>	<b>13</b>
4.1	Informatiebronnen worden positief beoordeeld	13
4.2	Duidelijkheid informatievoorziening varieert	15
4.3	Open dagen zijn belangrijk en worden niet door iedereen voldoende bezocht	20
<b>5</b>	<b>Aanmelding</b>	<b>23</b>
5.1	Opstellen voorkeurslijst blijkt moeilijk	23
5.2	Voldoende tijd in centrale aanmeldingsperiode	25
5.3	Digitale aanmelding voor meesten gemakkelijk	27
<b>6</b>	<b>Plaatsing</b>	<b>29</b>
6.1	Grote tevredenheid plaatsingsaanbod	29
6.2	Enkele vragen en weinig bezwaren rondom plaatsingsaanbod	29
<b>7</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>31</b>
7.1	Conclusies	31
7.2	Aanbevelingen	32
<b>Bijlage 1.</b>	<b>Overzicht interviewrespondenten</b>	<b>33</b>
<b>Bijlage 2.</b>	<b>Respons vragenlijsten</b>	<b>34</b>
<b>Bijlage 3.</b>	<b>Additionele enquêteresultaten</b>	<b>37</b>
7.3	Resultaten volledige vragenlijst ouders	37
7.4	Resultaten volledige vragenlijst leerlingen	48
7.5	Resultaten volledige vragenlijst betrokkenen uit het po	53
7.6	Resultaten volledige vragenlijst betrokkenen uit het vo	57
<b>Bijlage 4.</b>	<b>Uitleg correlatiematrix achtergrondkenmerken ouders</b>	<b>60</b>
<b>Bijlage 5.</b>	<b>Correlatiematrix</b>	<b>61</b>



# 1 Introductie

## 1.1 Aanleiding

Sinds 2015 wordt de plaatsing van leerlingen op middelbare scholen in Amsterdam centraal georganiseerd met de centrale loting en matching. Het systeem van loting en matching is niet zozeer een oplossing voor de mismatch in schoolvoorkeur (dat is vooral een kwestie van vraag en aanbod), maar een methode om tot plaatsing te komen. In navolging van voorgaande jaren (2016 t/m 2023) heeft Dialogic een tevredenheidsmeting over de centrale loting en matching uitgevoerd onder ouders, leerlingen en betrokkenen uit het po en vo.

## 1.2 Methode

### 1.2.1 Online enquête onder ouders, leerlingen en betrokkenen uit po en vo

Dit onderzoek leunt in grote mate op een enquête onder ouders, leerlingen, betrokkenen uit het po en betrokkenen uit het vo. Deze groepen enquêterespondenten is gevraagd een online vragenlijst in te vullen.

- In totaal zijn 8.037 ouders benaderd, waarvan 1.040 (13%) de enquête hebben ingevuld.
- In totaal zijn 8.037 kinderen benaderd, waarvan 650 (8%) de enquête hebben ingevuld.
- In totaal zijn 1.220 betrokkenen uit het po benaderd, waarvan 276 (23%) de enquête hebben ingevuld.
- In totaal zijn 476 betrokkenen uit het vo benaderd, waarvan 107 (22%) de enquête hebben ingevuld.

Het aantal ouders (en daarmee leerlingen) dat is benaderd om de vragenlijst in te vullen komt niet overeen met het aantal deelnemers aan de centrale loting en matching. Wij hebben 8.037 ouders benaderd, terwijl er 7.676<sup>1</sup> leerlingen hebben deelgenomen aan de centrale loting en matching in het schooljaar 2023-2024. Dit verschil komt door het volgende: Sinds dit schooljaar melden leerlingen die naar een tussenvoorziening of naar het praktijkonderwijs gaan zich ook aan via het ouderportaal van ELK. Zij hebben niet deelgenomen aan de loting.

De respons is hoger of even hoog als de laatste keer dat de doelgroep bevroegd is voor een tevredenheidsonderzoek. Bijlage 2 geeft een uitgebreid overzicht van de respons weer. In de enquête zijn ook achtergrondkenmerken van respondenten bevroegd, om zo via correlaties significante groepsverschillen tussen antwoorden op vragen te achterhalen. De uitleg van deze analyse zijn te vinden in Bijlage 4, en de bijbehorende resultaten in Bijlage 5.

### 1.2.2 Interviews met ouders, betrokkenen uit het po en vo en overige betrokkenen

Daarnaast hebben we voor dit onderzoek negen interviews uitgevoerd. In Bijlage 1 staat een volledig overzicht met interviewrespondenten. Interviewrespondenten konden in de online vragenlijst aangeven mee te willen werken aan het interview. Uit de lijst geïnteresseerden hebben we een willekeurige steekproef getrokken, waarbij wel gezorgd is voor spreiding op relevante achtergrondkenmerken, zoals het schooladvies van het kind van de ouder, en de

---

<sup>1</sup> [240417-PERSBERICHT.pdf \(verenigingosvo.nl\)](#)

functie van het po/vo-betrokkene. Daarnaast heeft Dialogic een aantal contactgegevens ontvangen van Stichting ELK.

De interviews zijn semigestructureerd gehouden. Dit houdt in voor de interviews een gespreksleidraad is opgesteld, maar dat er in het gesprek ruimte was voor doorvragen om zo nieuwe inzichten op te doen. Van alle interviews is een verslag gemaakt, dat ter validatie is voorgelegd aan de gesprekspartners.

### **1.3 Leeswijzer**

De rest van dit rapport is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 leggen we de Amsterdamse centrale loting en matching anno 2024 uit. In hoofdstuk 3 bespreken we onze resultaten met betrekking tot de wenselijkheid van en algemene ervaringen met de centrale loting en matching. Daarna bespreken we in volgende hoofdstuk specifieke elementen in meer detail. In hoofdstuk 4 komt de informatievoorziening aanbod, in hoofdstuk 5 de aanmelding en in hoofdstuk 6 de plaatsing. We eindigen in hoofdstuk 7 met conclusies en aanbevelingen.

## 2 Amsterdamse Kernprocedure 2024

In de procedure rondom de centrale loting en matching kunnen vijf stappen worden onderscheiden, namelijk:

1. Basisschooladvies
2. Schoolkeuze
3. Doorstroomtoets
4. Aanmelding
5. Plaatsing

Dit hoofdstuk bespreekt de verschillende stappen die zijn doorlopen in 2024, met specifieke aandacht voor de wijzigingen die dit jaar zijn doorgevoerd in de centrale loting en matching. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- In de centrale loting en matching van 2024 is een deel van de voorrangsregels komen te vervallen. Dit gaat om leerlingen die voorrang kregen bij bepaalde scholen op basis van een specifiek onderwijsconcept.
- Landelijk is de eindtoets vervangen door de doorstroomtoets. De doorstroomtoets wordt eerder in het schooljaar afgenomen. Hierdoor zijn de resultaten al bekend voor de aanmeldingsperiode binnen de centrale loting en matching.
- Er is door het ministerie van OCW een centrale aanmeldweek ingevoerd. OCW heeft toestemming gegeven om aan de voorkant uit te breiden. Samenwerkingspartners in Amsterdam hebben besloten gebruik te maken van de uitbreiding. Dit betekent dat aanmelden mogelijk was vanaf 20 maart tot 31 maart 2024, mits er al een definitief advies bekend was in het ELK-systeem.

### 2.1 Stap 1: Basisschooladvies

Eind januari ontvangen de leerlingen uit groep 8 een voorlopig basisschooladvies. Dit advies wordt door de basisschool ingevoerd in het Elektronisch Loket Kernprocedure (ELK). ELK is de beveiligde webapplicatie die het logistieke proces van de centrale loting en matching voor alle scholen ondersteunt. Basisscholen en middelbare scholen wisselen via ELK informatie uit over het basisschooladvies, het onderbouwend onderwijskundig document (oki-doc) en de uitkomst van de doorstroomtoets.

### 2.2 Stap 2: Schoolkeuze

Op basis van het voorlopig advies kunnen ouders en leerlingen zich oriënteren op bijpassende middelbare scholen, bijvoorbeeld door het lezen van de Amsterdamse Keuzegids, het bezoeken van de ScholenArenA en open dagen en via andere informatiekanalen.

Ouders die op grond van persoonlijke omstandigheden van mening zijn dat voor hun kind plaatsing op één specifieke middelbare school noodzakelijk is, kunnen een beroep doen op de hardheidsclausule. Hiervoor moeten ouders een verzoek indienen bij Vereniging OSVO. Voorheen moesten ouders dit verzoek indienen bij de middelbare school, maar dit gebeurt nu digitaal via het centraal loket hardheidsclausule.

### 2.3 Stap 3: Doorstroomtoets

Een grote wijziging ten opzichte van voorgaande jaren is de landelijke overstap van de eindtoets naar de doorstroomtoets. De doorstroomtoets moet eerder inzicht bieden in het schooladvies en wordt daarom al in februari afgenomen, ten opzichte van de eindtoets die

normaliter in april/mei plaatsvond.<sup>2</sup> Voorheen werd de eindtoets na de loting en matching afgenomen, terwijl de leerlingen al geplaatst waren op een middelbare school. Naar aanleiding van deze toets wordt het basisschooladvies vastgesteld of aangepast. Als de uitslag van de doorstroomtoets hoger is dan het eerder afgegeven voorlopig advies, dan geeft de school een hoger definitief advies af. Alleen als het in het belang van de leerling is, kan de school besluiten het advies niet of maar deels te verhogen. De school moet dat dan motiveren.

## 2.4 Stap 4: Aanmelden

### 2.4.1 Opstellen voorkeurslijst

Leerlingen met een advies voor regulier voortgezet onderwijs nemen deel aan de centrale loting en matching, en stellen een voorkeurslijst op.<sup>3</sup> Leerlingen met ISK, Kopklas, VSO, praktijkonderwijs of tussenvoorziening advies doen dit niet. Sinds 2018 geldt een plaatsingsgarantie wanneer leerlingen een minimaal aantal scholen op de voorkeurslijst invullen. Middels de digitale aanmelding zijn leerlingen verplicht om een volledige voorkeurslijst in te dienen, en geldt voor alle leerlingen die deelnemen aan de centrale loting en matching een plaatsingsgarantie. Een volledige voorkeurslijst houdt in:

- Vmbo-b, vmbo-b/k, vmbo-k: **4 middelbare scholen** op de voorkeurslijst.
- Vmbo-t, vmbo-t/havo: **6 middelbare scholen** op de voorkeurslijst.
- Havo, havo/vwo en vwo: **12 middelbare scholen** op de voorkeurslijst.

Leerlingen die na de basisschool naar een praktijkschool of tussenvoorziening gaan, nemen deel aan de oriëntatiefase. Deze leerlingen melden zich gelijktijdig met andere leerlingen aan tijdens de centrale aanmeldingsperiode en worden – indien ze door de middelbare school plaatsbaar worden gevonden – geplaatst op hun gekozen school. Alleen wanneer er sprake is van over aanmelding, wordt er intern geloot. Bij eventuele uitloting, kan de setting worden omgezet naar regulier, zodat deze leerlingen mee kunnen doen met de centrale loting en matching.

Leerlingen met een dubbeladvies hebben de mogelijkheid een vinkje te plaatsen waarmee ze de wens uitspreken op het hoogste niveau van het dubbeladvies geplaatst te willen worden. Dit heet een **kansrijke klas**. Het is alsnog aan de middelbare school die beslist of er een kansrijke klas geformeerd kan worden.

### 2.4.2 Digitale aanmelding

De aanmeldingsprocedure is volledig digitaal. Dit schooljaar (2024) vindt de aanmelding voor het eerst plaats tijdens de centrale aanmeldingsperiode. Ouders ontvangen voor deze aanmeldingsperiode via de basisschool een email vanuit ELK met daarin het ELK-nummer van hun kind en een link om in te loggen in het ouderportaal. Ouders dienen te controleren of de

---

<sup>2</sup> De doorstroomtoets is afgenomen op 5 t/m 9 februari 2024 en de uitslag was uiterlijk 15 maart 2024 bekend bij de basisschool.

<sup>3</sup> Met ingang van het schooljaar 2024-2025.

vooraf ingevulde informatie correct is en vullen samen met de leerling de digitale voorkeurslijst in.<sup>4 5</sup>

Ook leerlingen die buiten de gemeente Amsterdam op een basisschool zitten naar een middelbare school in Amsterdam willen, kunnen meedoen aan de centrale loting en matching. Deze leerlingen zijn vooraf niet geregistreerd bij ELK en moeten zichzelf registreren door een email te sturen aan de Servicedesk van ELK. Na het voltooien van de registratie ontvangen de ouders van de leerling een email met daarin een link om in te kunnen loggen in het ouderportaal in ELK. Daarna volgen zij de reguliere procedure.

## 2.5 Stap 5: Plaatsing

Voor de daadwerkelijke centrale loting en matching plaatsvindt, wordt er een proefmatching uitgevoerd. Het doel hiervan is om te controleren of het (computer)systeem naar behoren werkt en om een eerste versie van de resultaten van de loting en matching te genereren.

Op basis hiervan kijken middelbare scholen of het mogelijk is om een verbeterd resultaat ten gunste van de leerlingen te bewerkstelligen, door middel van herverdeling van capaciteit binnen limieten van de maximale capaciteit per school. Na de proefmatching vindt de daadwerkelijke centrale loting en matching plaats. De uitkomst van de centrale loting en matching wordt centraal bekend gemaakt via het ouderportaal in ELK.<sup>6</sup> Daarnaast kunnen ze ook hun lotnummer en eventueel hun posities op de reservelijst bekijken. Basisscholen kunnen vanaf dat moment ook de uitkomst van de centrale loting en matching in ELK vinden.

Leerlingen die niet op de school van hun eerste keus maar op een lagere voorkeur zijn geplaatst, ontvangen een plaats op de reservelijst bij de middelbare scholen van hun hogere voorkeur.

Na de eerste ronde krijgt elke leerling, mits ze de voorkeurslijst op tijd hebben ingeleverd, een plaatsingsaanbod op één van de scholen van hun voorkeurslijst. Leerlingen die zich niet, of te laat hebben aangemeld, kunnen deelnemen aan de tweede ronde van de centrale loting en matching, samen met de leerlingen die afstand doen van het plaatsingsaanbod van de eerste ronde, door digitaal een nieuwe voorkeurslijst in te dienen met middelbare scholen die dan nog plek hebben.<sup>7</sup> Leerlingen krijgen in de tweede ronde een nieuw lotnummer. Verder verloopt de centrale loting en matching via dezelfde stappen als de eerste ronde.

### **Bezwaarprocedure**

Ouders kunnen, indien zij vragen hebben over het proces van de digitale aanmelding en de uitslag van de centrale loting en matching, terecht bij verschillende servicedesks van ELK. Met vragen, opmerkingen of klachten over (de uitvoering van) de centrale loting en matching kunnen ouders terecht bij Vereniging OSVO. Indien ouders bezwaar willen aantekenen tegen het plaatsingsaanbod kunnen zij deze richten aan de middelbare school van eerste voorkeur.

---

<sup>4</sup> De centrale aanmeldingsperiode liep van 20 tot 31 maart 2024.

<sup>5</sup> Ouders waarbij de hardheidsclausule is gehonoreerd dienen wél een volledige voorkeurslijst in te vullen.

<sup>6</sup> De uitkomsten van de centrale loting en matching werd bekend gemaakt op 17 april 2024.

<sup>7</sup> Dit jaar was dat mogelijk van 17 tot 22 april 2024. Vanaf 24 april 2024 konden de ouders wederom in het ouderportaal zien op welke middelbare school hun kind is geplaatst.

Het bezwaar over de plaatsingsuitkomst wordt behandeld door de onafhankelijke toetsingscommissie.

## 3 Wenselijkheid en algemene ervaringen centrale loting en matching

In dit hoofdstuk staan we stil bij de algemene ervaringen van respondenten met de centrale loting en matching. Een belangrijk onderdeel hiervan is de mate waarin loting en matching überhaupt wenselijk en uit te leggen is. Ten slotte bespreken we in hoeverre de procedure is verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren.

### 3.1 Wenselijkheid centrale loting en matching is goed uit te leggen

Uit de interviews blijkt dat het bestaan van de centrale loting en matching goed uit te leggen is. Alle respondenten zien de noodzaak van de centrale loting en matching, en zijn van mening dat het goed is dat de overstap van het primair onderwijs naar het middelbaar onderwijs in Amsterdam centraal georganiseerd en begeleid wordt. De reden die respondenten hiervoor aandragen is dat er volgens hun een schaarste in kwalitatief aanbod is. Respondenten menen dat sommige scholen in Amsterdam relatief aantrekkelijk zijn, ook vanwege positieve onafhankelijke kwaliteitsstempels van de Inspectie van het Onderwijs<sup>8</sup>. Hierdoor kan niet elke leerling naar de school van hun eerste keus, en krijgen sommige scholen meer aanmeldingen dan ze plekken hebben.

Er is dus een manier nodig om de in ogen van de respondenten kwalitatief schaarse plekken te verdelen, en loting is volgens respondenten hiervoor een eerlijke manier, waarbij leerlingen relatief gelijke kansen hebben. Respondenten zien risico's op kansengelijkheid bij een alternatief verdeelsysteem, waarbij scholen bijvoorbeeld hun eigen toelatingsprocedures kunnen kiezen. Respondenten zijn het erover eens dat dit onwenselijk is.

Hier hoort echter de kanttekening bij de 'eerlijkheid' van loting op meerdere manieren uit te leggen is. Aan de ene kant heeft, zeker in theorie, elke leerling evenveel kans om op de school van hun eerste voorkeur te worden geplaatst. Aan de andere kant merken respondenten ook op dat het juist niet eerlijk is als het lot beslist over de toekomst van een kind. Idealiter heeft volgens hun een kind invloed over schoolkeuze, en kunnen zij hun eigen intrinsieke wensen volgen. Dit is in een centrale lotingsprocedure juist niet mogelijk. Ouders denken invloed te kunnen uitoefenen op de uitslag van de centrale loting en matching, door de voorkeurslijst op een bepaalde manier in te vullen. Daarbij hebben ze het idee dat ze hierdoor meer kans maken om hun kind op hun eerste keuze uit te laten komen.

Een belangrijk onderdeel van de context van de centrale loting en matching is het feit dat kansengelijkheid in het onderwijs, in de hele maatschappij, steeds groter wordt waardoor schoolkeuze steeds belangrijker wordt (gevonden). Dit is niet per sé iets waar Stichting ELK veel invloed op heeft, maar zorgt er wel voor dat alle betrokken partijen een steeds grotere druk ervaren door de lotingsprocedure.

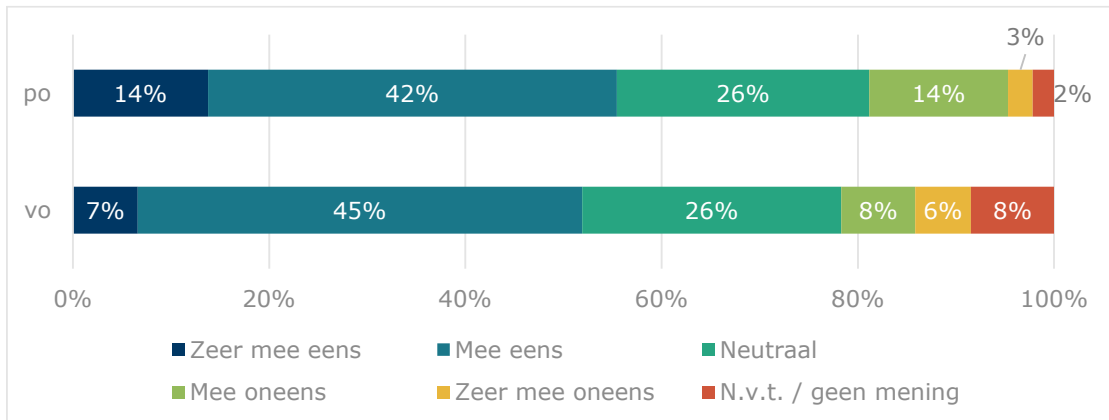
Ten slotte merken we op dat interviewrespondenten sommige **aspecten** van de centrale loting en matching niet goed uit te leggen vinden, ook als ze het bestaan van die procedure *an sich* wel toejuichen. Hier gaan we in hoofdstuk 4, 5 en 6 nader op in.

---

<sup>8</sup> Dit geldt overigens ook voor andere steden dan Amsterdam.

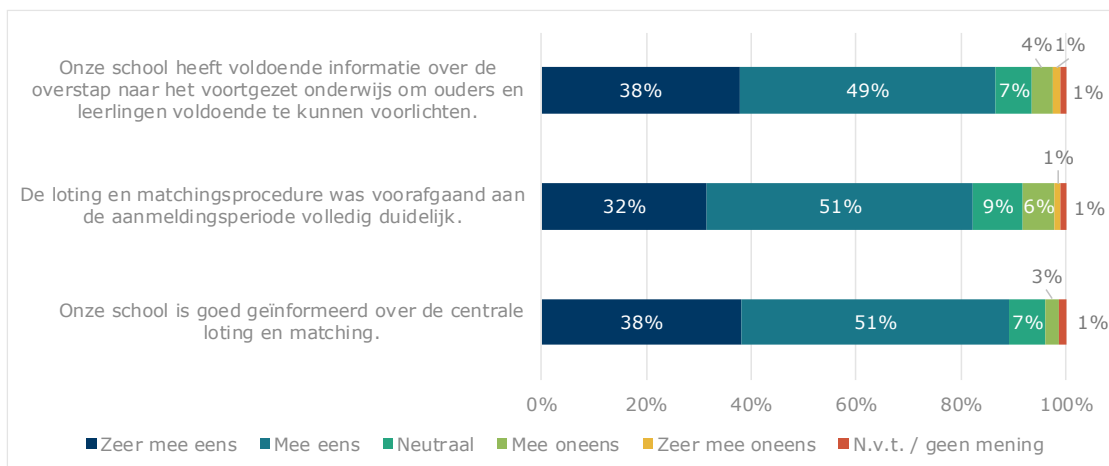
### 3.2 Algemene ervaringen in het po en vo met centrale loting en matching zijn positief

We hebben po- en vo-respondenten gevraagd naar hoe zij kijken naar de inrichting en duidelijkheid van de centrale loting en matching. De enquête laat zien dat betrokkenen uit het po en het vo over het algemeen positief zijn over de informatievoorziening en hun begrip van de centrale loting en matching. Het merendeel van de po- en vo-respondenten vonden het proces van de centrale loting en matching transparant, zie Figuur 1.



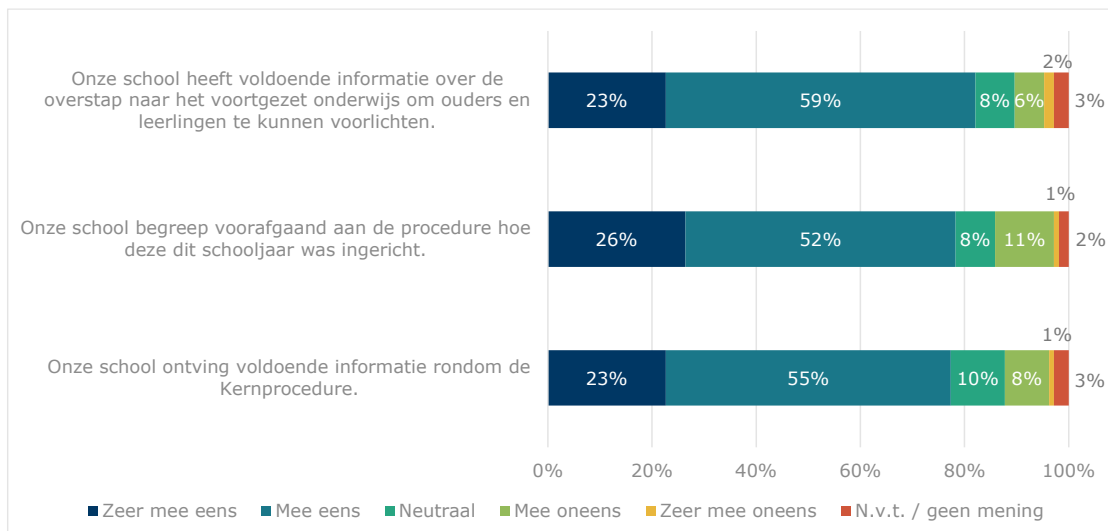
Figuur 1 Het proces van centrale loting en matching is transparant (po n=276 en vo n=106)

Uit Figuur 2 blijkt dat het merendeel van de po-respondenten zeer positief zijn over het algemene proces van de centrale loting en matching. Ze vinden de procedure duidelijk, zijn goed geïnformeerd, en hebben het gevoel ouders en leerlingen voldoende te kunnen voorlichten.



Figuur 2 Algemene visie duidelijkheid centrale loting en matching (po n=276)

Ook de vo-respondenten zijn grotendeels tevreden met hoe de centrale loting en matching is ingericht, zie Figuur 3. Wel geeft ten opzichte van po-respondenten een groter percentage aan niet te begrijpen hoe de procedure dit jaar was ingericht. In de open antwoorden in de enquête geven sommige vo-respondenten aan dat ze de werking van de reservelijsten niet helder vinden. Ouders vinden het onrechtvaardig dat leerlingen die laag op hun voorkeurslijst worden geplaatst ook laag op een reservelijst staan. Daarnaast vinden zij het jammer dat reservelijsten niet in te zien zijn.



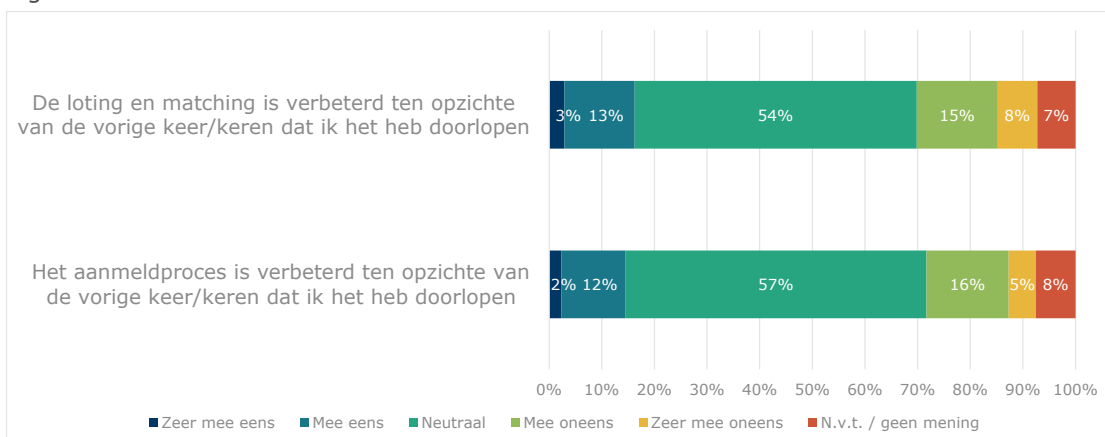
Figuur 3 Algemene visie duidelijkheid centrale loting en matching vo (vo n=106)

Stichting ELK stuurt aan het po en vo een maandelijkse nieuwsbrief uit. Beide groepen respondenten zijn gevraagd of ze de nieuwsbrief van ELK waardeerden. In het po (n=276) gaf 83% aan de nieuwsbrief te waarderen, en bij het vo (n=89) gaf 79% aan de nieuwsbrief te waarderen. Ook in interviews met po- en vo-respondenten werd aangegeven dat de nieuwsbrief van ELK werd gewaardeerd. Respondenten gaven hierbij aan dat de nieuwsbrief voldoende informatie bevatte die ze nodig hadden om ouders te informeren. Een vo-respondent gaf aan te waarderen wanneer ELK reminders stuurde over belangrijk data.

### 3.3 De centrale loting en matching is niet significant verbeterd of verslechterd t.o.v. voorgaande jaren

Ruim een derde van de ouders geeft aan dat zij de centrale loting en matching in een eerder schooljaar hebben doorlopen, waarvan het grootste deel (79%) in de drie voorgaande schooljaren. Meer dan de helft van de ouders geeft aan neutraal te zijn over of het aanmeldingsproces is verbeterd (54%) en of de loting en matching is verbeterd (57%) ten opzichte van de vorige keer dat zij dit hebben doorlopen, zie

Figuur 4.



Figuur 4 Het sentiment van ouders omtrent de centrale loting en matching vergelijken met voorgaande schooljaren (ouders n=345)

## 4 Informatievoorziening

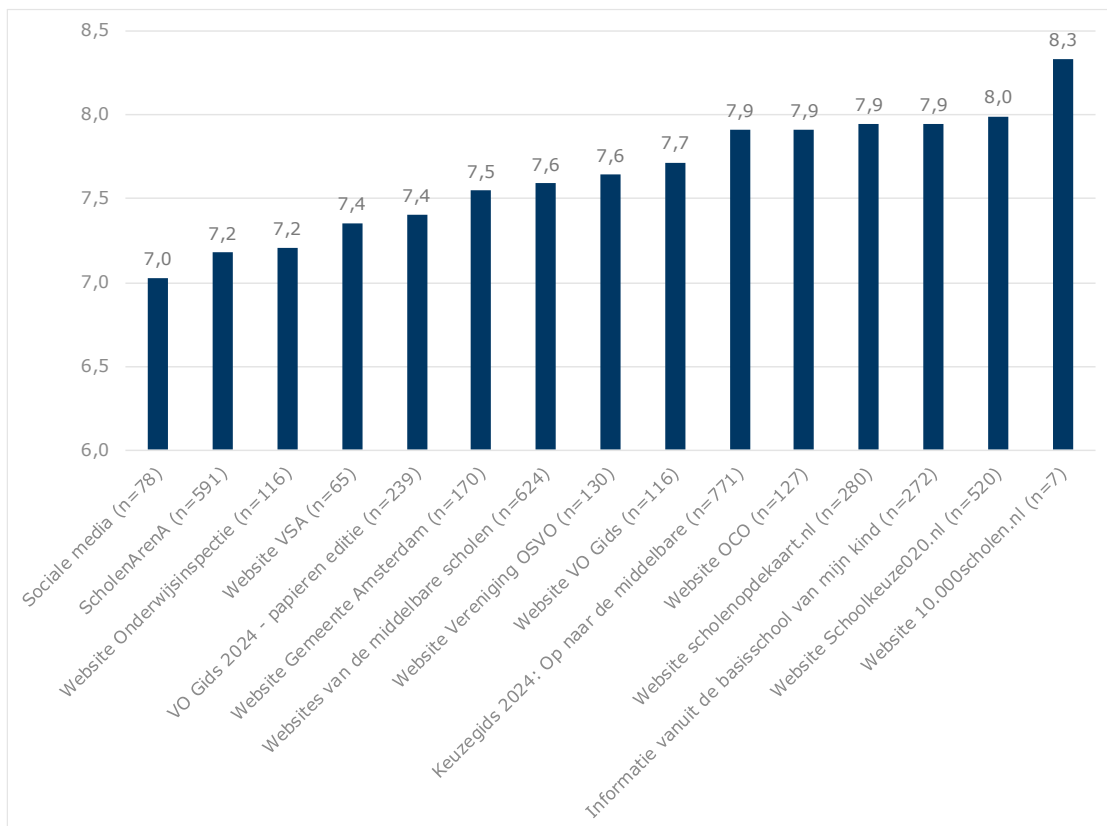
We hebben ouders, leerlingen, basis- en middelbare scholen vragen gesteld over de informatiebronnen die zij hebben gebruikt om zich te oriënteren op de verschillende middelbare scholen in Amsterdam, en specifiek over de informatievoorziening vanuit Stichting ELK. In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van de vragenlijsten en de interviews over deze onderwerpen.

### 4.1 Informatiebronnen worden positief beoordeeld

Uit de enquête en interviews blijkt dat ouders en leerlingen positief zijn over de gebruikte informatiebronnen. Specifiek worden de Keuzegids en de website Schoolkeuze.020 als nuttig beoordeeld. De ScholenArenA wordt door ouders het minst positief beoordeeld, onder andere vanwege de ervaren drukte tijdens het evenement.

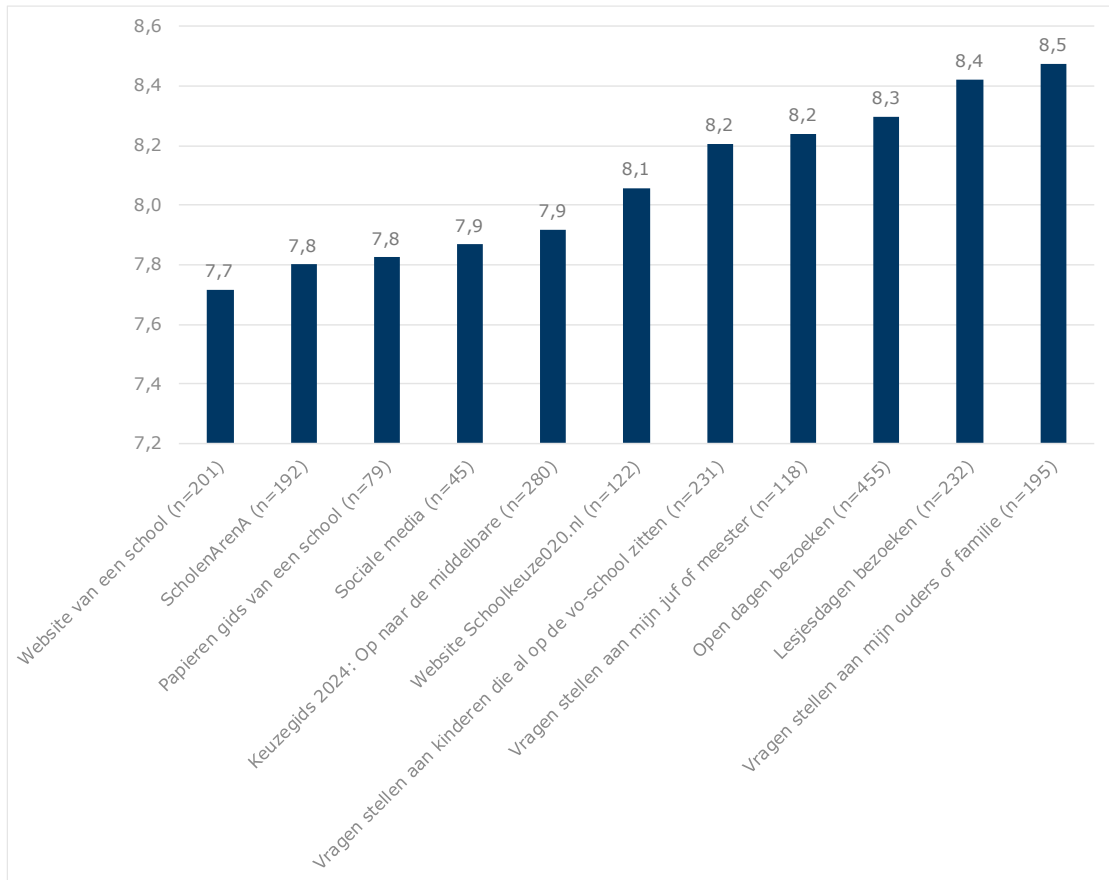
#### 4.1.1 Ouders en leerlingen zijn tevreden over informatiebronnen

Er zijn voor ouders en leerlingen diverse informatiebronnen beschikbaar om zich te oriënteren op de schoolkeuze, waaronder Keuzegids, de website schoolkeuze020.nl, de ScholenArenA, de vogids.nl, sociale media, Vereniging OSVO of oudergeledingen. Uit de resultaten (Figuur 5) blijkt dat ouders erg positief zijn over de diverse informatiebronnen. In de open antwoorden gaven respondenten daarnaast aan dat ze informatie verzamelden door open dagen te bezoeken, met familie of andere ouders te praten of al eerder het proces hadden doorgelopen met een ouder kind.



Figuur 5 Gemiddeld gebruik en rapportcijfer (1 t/m 10) informatiebronnen (ouders n=1.031)

Ook leerlingen zijn tevreden over de gebruikte informatiebronnen, zie Figuur 6. De leerlingen zijn, in vergelijking met de ouders, zelfs meer tevreden. In de open antwoorden gaven leerlingen aan ook informatie te vergaren door vragen te stellen aan klasgenoten of vrienden.

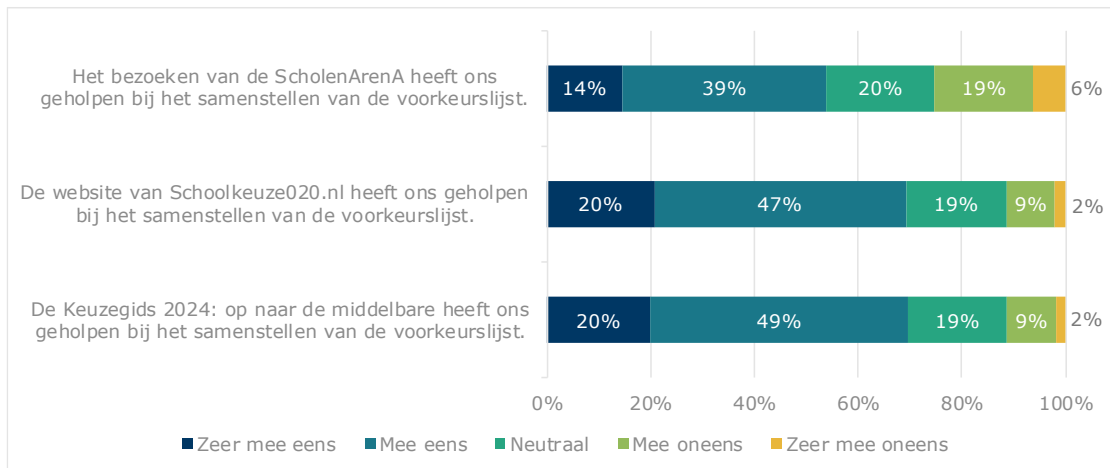


Figuur 6 Gemiddeld gebruik en rapportcijfer informatiebronnen (leerlingen n=649)

#### 4.1.2 Invloed op samenstelling voorkeurslijst

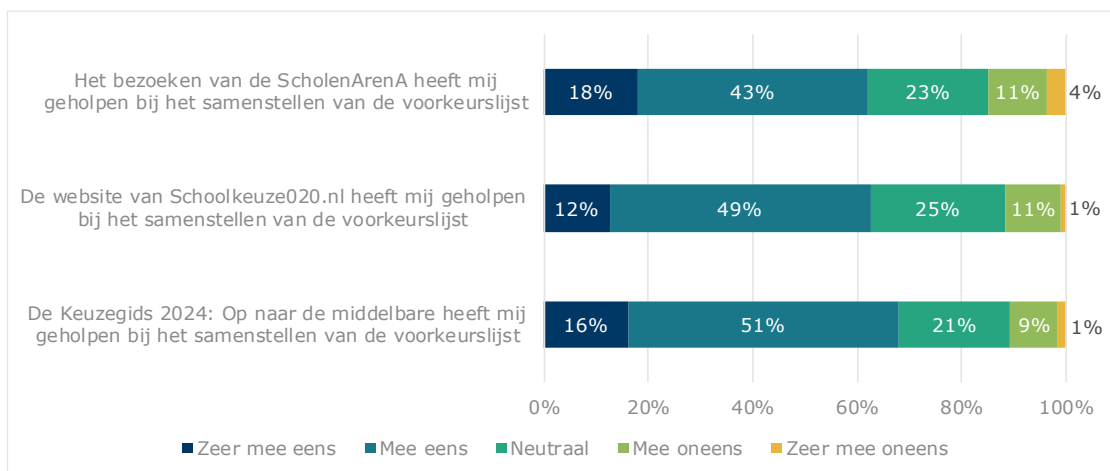
Omdat Stichting ELK betrokken is bij de informatievoorziening in de Keuzegids, de website Schoolkeuze.020 en de ScholenArenA, hebben we deze informatiebronnen extra bevraagd. We hebben aan ouders en leerlingen gevraagd die aangaven deze informatiebronnen te hebben gebruikt, in hoeverre ze bijdroegen aan het opstellen van de voorkeurslijst.

Uit de resultaten (Figuur 7) blijkt dat de ouders positief zijn over de mate waarin de ScholenArenA, de website Schoolkeuze020.nl en de Keuzegids bijdroegen aan het opstellen van de voorkeurslijst. De Keuzegids werd daarbij het meeste gewaardeerd (69% [zeer] mee eens). Dit getal ligt echter iets lager dan vorig jaar (78%). Een verklaring die we in interviews horen is het relatief lage gehalte feitelijke informatie dat de Keuzegids bevatte in vergelijking met eerdere jaren. Bij het bezoeken van de ScholenArenA geven 19% van de respondenten aan dat het bezoek niet heeft bijgedragen aan het opstellen van de voorkeurslijst. Uit de interviews blijkt dat ouders de ScholenArenA vaak overweldigend en luid vonden, waarbij ze niet vonden dat ze daadwerkelijk een goede indruk van de scholen kregen. Enkele ouders hebben ook aangegeven dat ze bewust niet zijn gegaan, omdat ze niet dachten dat het zou helpen bij het opstellen van de voorkeurslijst.



*Figuur 7 Mate waarin de ScholenArenA, de website Schoolkeuze020.nl en de Keuzegids 2024 bij hebben gedragen aan het samenstellen van de voorkeurslijst (ouders n=771, 520, 591)*

De leerlingen vonden dat de Keuzegids – net als de ouders – het meeste heeft geholpen met het samenstellen van de voorkeurslijst (67% [zeer] mee eens), zie Figuur 8. Het bezoeken van de ScholenArenA en de website Schoolkeuze020.nl werd evenveel gewaardeerd (61% [zeer] mee eens). Maar een klein percentage (tussen de 10% en 15%) gaf aan het [zeer] oneens te zijn met de mate waarin deze informatiebronnen bijdroegen aan het opstellen van de voorkeurslijst. De leerlingen konden hun antwoorden in een open vraag toelichten. Daaruit blijkt dat ze, net als de ouders, de ScholenArenA soms erg druk en overweldigend vonden. Wel gaven leerlingen aan dat ze daar de mogelijkheid hadden om vragen aan de verschillende scholen te stellen, en dit waardeerden.



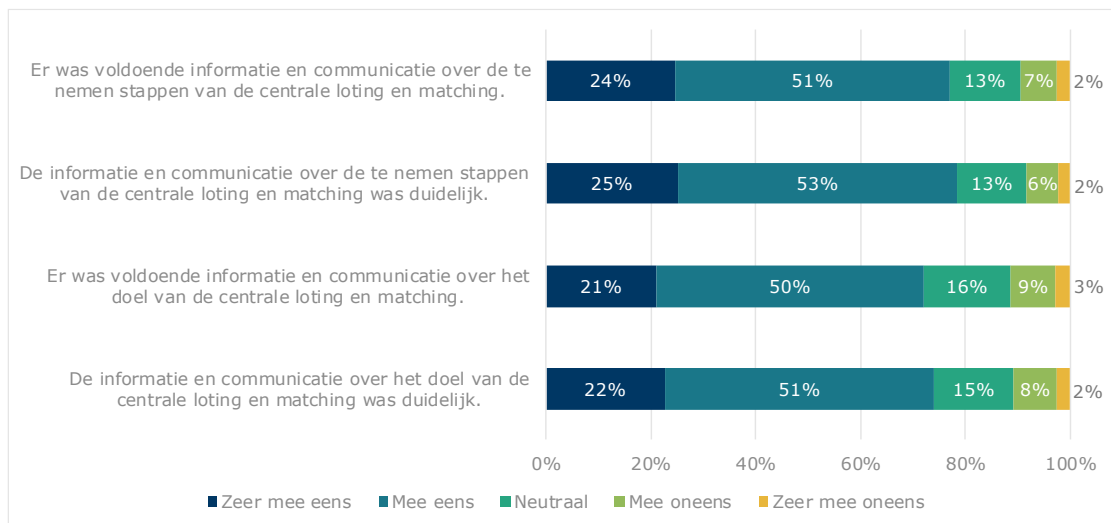
*Figuur 8 Mate waarin de ScholenArenA, de website Schoolkeuze020.nl en de Keuzegids 2024 bijdroegen aan het samenstellen van de voorkeurslijst (leerlingen n=280, 122, 192)*

## 4.2 Duidelijkheid informatievoorziening varieert

In deze paragraaf bespreken we in welke mate de informatievoorziening duidelijk was, wat de respondenten vinden van de hardheidsclausule, de inrichting van uitzonderingssituaties en de informatieoverdracht tussen het po en het vo. De informatievoorziening wordt over het algemeen positief beoordeeld door ouders, het po en het vo. De inrichting van uitzonderingssituaties, waaronder de hardheidsclausule, werd negatiever beoordeeld. Tot slot beoordeelde het po de informatieoverdracht naar het vo positiever dan het vo zelf.

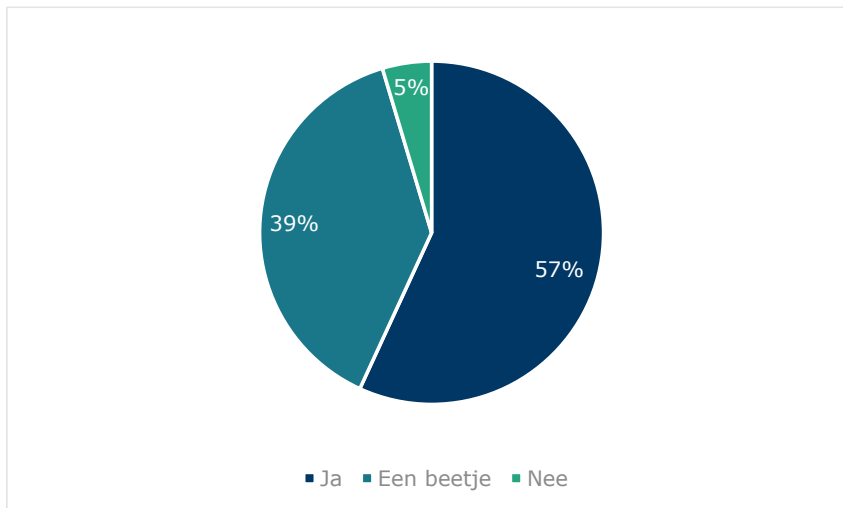
#### 4.2.1 Ouders en leerlingen vinden de informatievoorziening duidelijk

Uit Figuur 9 blijkt dat het grootste deel van de ouders de communicatie en de informatie over de centrale loting en matching duidelijk vonden (tussen de 71% en 78% is het [zeer] mee eens). Het is voor ouders grotendeels duidelijk wat het doel, en de te nemen stappen van de centrale loting en matching zijn. Slechts een klein percentage geeft aan het er [zeer] mee oneens dat de communicatie en de informatie duidelijk is (tussen de 8% en de 12%). Uit de interviews met ouders bleek dat het verschilde in welke mate ze de informatie gemakkelijk konden vinden en begrijpen. Sommige ouders hebben relatief meer tijd besteed aan het verzamelen van de beschikbare informatie. Velen gaven aan het gevoel te hebben dat ze niet alle informatie hadden kunnen vinden. Niet alle basisschool leerkrachten waren even bekend met middelbare scholen, waardoor enkele ouders aangaven de verantwoordelijkheid van de informatieverzameling bij henzelf te vinden liggen.



Figuur 9 Duidelijkheid informatie en communicatie over de centrale loting en matching (ouders n=1.009)

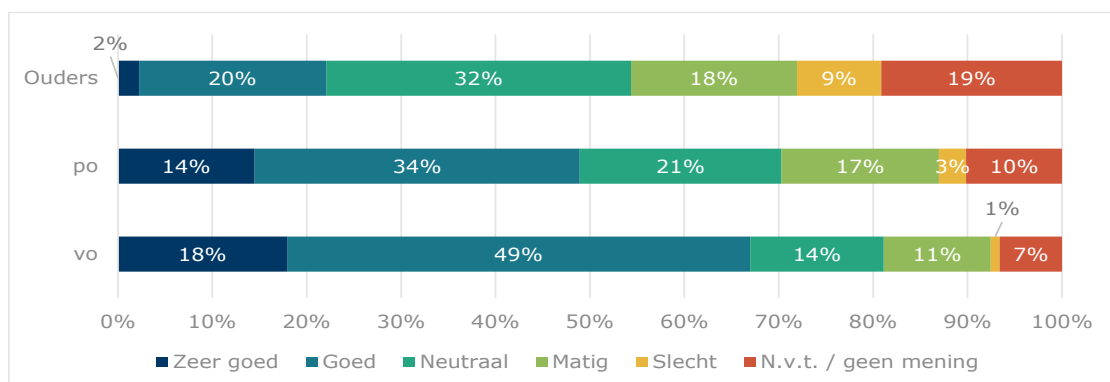
We hebben aan leerlingen gevraagd in hoeverre ze begrepen hoe de centrale loting en matching werkt, zie Figuur 10. Meer dan de helft (57%) van de leerlingen geven aan dat ze begrijpen hoe de centrale loting en matching werkt, 39% geeft aan het een beetje te begrijpen, en een kleine groep (5%) geeft aan niet te begrijpen hoe het werkt. In vergelijking met 2023, komen de percentages bijna volledig overeen. In 2023 begreep 56% van de leerlingen hoe de centrale loting en matching werkte, en 35% een beetje.



Figuur 10 Begrip onder leerlingen over de werking van de centrale loting en matching (n=649)

#### 4.2.2 Ouders zijn relatief onbekend met de hardheidsclausule

We hebben aan ouders, het po en het vo gevraagd in hoeverre ze bekend zijn met de hardheidsclausule, en hoe ze de communicatie erover, en de implementatie ervan, beoordelen. Uit de resultaten in Figuur 11 blijkt dat het vo verreweg het meest positief is over de communicatie over de hardheidsclausule (67% [zeer] goed), t.o.v. ouders (22% [zeer] goed) en het po (44% [zeer] goed). Ouders zijn het minst bekend met de werking van de hardheidsclausule (18% matig, 9% slecht). Een verklaring hiervoor is dat maar een kleine groep ouders gebruik maakt van de hardheidsclausule, omdat het simpelweg voor de meesten niet van toepassing is. Daarnaast moet het vo de uiteindelijke hardheidsclausule aanvragen beoordelen, en is daarom beter bekend is met de werking ervan. Uit de interviews met betrokkenen uit het vo blijkt dat het goed is dat de hardheidsclausule bestaat, maar dat de beoordeling ervan veel werk oplevert. Daarnaast wordt er ook aangegeven dat ouders in sommige gevallen misbruik proberen te maken van de hardheidsclausule, om daarmee de loting te omzeilen en hun kind op de eerste keuze te plaatsen. Dit wordt door zowel po- als vo-betrokkenen als lastig ervaren.



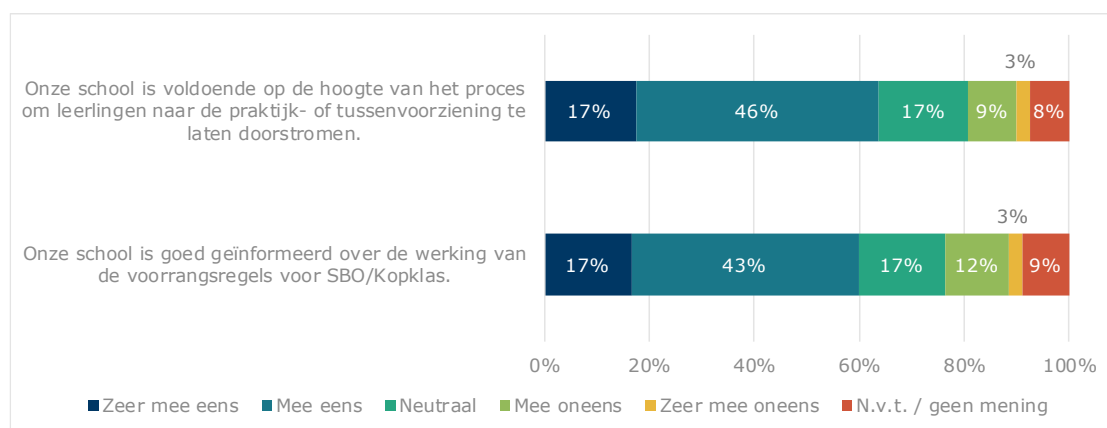
Figuur 11 Beoordeling communicatie over de hardheidsclausule (n ouders=449, n po=276, n vo=106)<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Aan po- en vo-respondenten is hier de volgende vraag voorgelegd: Onze school is goed geïnformeerd over de werking van de hardheidsclausule. De antwoordopties waren 'zeer mee eens', 'mee eens',

#### 4.2.3 Inrichting niet-reguliere trajecten is een lastig onderdeel van de centrale loting en matching

De centrale loting en matching kent enkele 'niet-reguliere trajecten', waarbij een kind behoefte heeft aan een bepaalde soort school, klas, regeling of ondersteuning. Uit de enquête blijkt dat het po en het vo over het algemeen positief zijn over de inrichting van de centrale loting en matching, maar minder tevreden zijn over deze niet-reguliere trajecten. Dit wordt onderschreven in interviews met zowel ouders als leerkrachten in het po en het vo. Zo geven respondenten het voorbeeld dat er voor autistische kinderen minder voorzieningen zijn dan nodig. Daarnaast vinden zowel ouders als betrokkenen uit het po en vo het wenselijk dat er onderscheid gemaakt kan worden tussen vwo en gymnasium.

Praktijkonderwijs, tussenvoorziening, tweetalig onderwijs, SBO en Kopklas zijn voorbeelden van dergelijke alternatieven op het regulier onderwijs. Respondenten uit het po geven in gelijke mate aan dat de inrichting van het proces rondom de praktijk- of tussenvoorziening, en de werking van de voorrangregels voor SBO en Kopklas, goed te begrijpen zijn (zie Figuur 12).

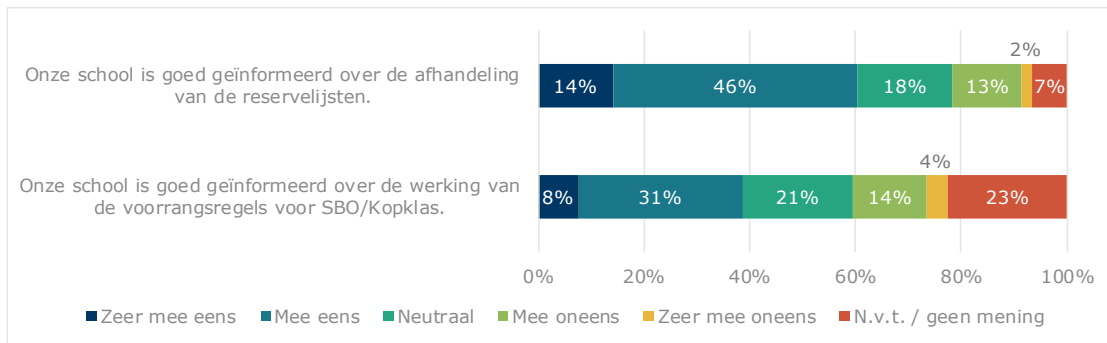


Figuur 12 Informatievoorziening aan basisscholen rondom de praktijk- en tussenvoorziening en voorrangregels voor SBO/Kopklas (po n=276)

Het vo hebben we gevraagd in welke mate ze het eens zijn met de stellingen over de afhandeling van reservelijsten, en over de werking van voorrangregels voor SBO en/of Kopklas (zie Figuur 13). Het vo geeft t.o.v. de po aan minder goed geïnformeerd te zijn over de werking van de voorrangregels voor SBO en/of Kopklas. Uit de open antwoorden blijkt dat respondenten de voorrangregel van het SBO niet duidelijk vinden. Met betrekking tot de afhandeling van de reservelijsten geeft het vo aan hier goed over te zijn geïnformeerd (60%). In de open vragen geven respondenten echter ook aan dat de werking van de reservelijst niet transparant is, iets dat ook werd genoemd in interviews met vo-betrokkenen.

---

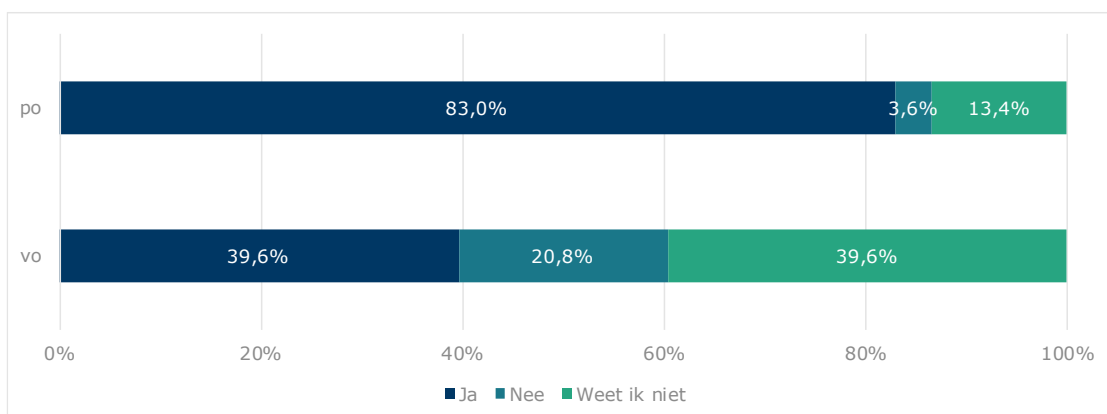
'neutraal', 'mee oneens' en 'zeer mee oneens'. Voor de leesbaarheid van de figuur hebben we de antwoord categorieën van de ouders gebruikt, namelijk 'zeer goed', 'goed', 'neutraal', 'slecht' en 'n.v.t. / geen mening'.



Figuur 13 Informatievoorziening aan middelbare scholen rondom de praktijk- en tussenvoorziening en voorrangsregels voor SBO/Kopklas (vo n=106)

#### 4.2.4 Wisselende visie op het aanbieden van kansrijke klassen

Betrokkenen uit het vo zijn gevraagd of hun school komend schooljaar kansrijke klassen aanbiedt. Daarvan gaf 41% aan dit wel te doen, 40% van niet en 20% van de respondenten wist het niet. Aanvullend zijn zowel betrokkenen uit het po als het vo gevraagd naar de wenselijkheid van het aanbieden van kansrijke klassen in de toekomst. Het vo staat hier aanzienlijk minder positief tegenover dan het po (Figuur 14). Respondenten uit het vo zijn kritisch op kansrijke klassen en geven de voorkeur aan gemengde brugklassen. Aanvullend geven betrokkenen uit het po in de open antwoordmogelijkheden aan dat het belangrijk is dat leerlingen met een dubbeladvies enkel geplaatst kunnen worden op scholen waar beide adviezen worden aangeboden. Dit verkleint de druk op leerlingen op te presteren op een zeker niveau, met het risico om anders van school te moeten wisselen.



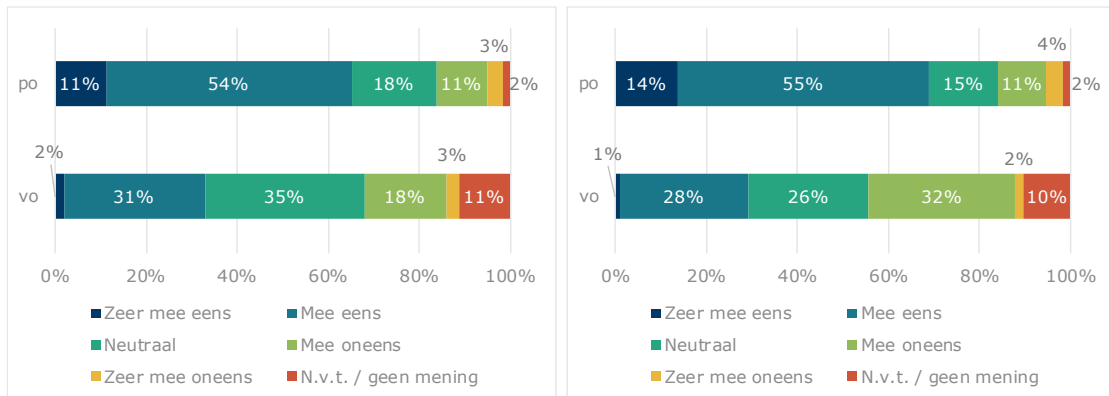
Figuur 14 Wenselijkheid van het aanbieden van kansrijke klassen (po n =276, vo n =106)

#### 4.2.5 Po en vo oordelen zeer verschillend over kwaliteit van hun informatievoorziening

Wanneer een kind naar het voortgezet onderwijs gaat, vindt er een informatieoverdracht plaats tussen de basisschool en de middelbare school. We hebben zowel het po als het vo gevraagd wat zij vinden van de informatieoverdracht. De enquête (zie Figuur 15) toont aan dat het po in het algemeen positiever is (65%) over de informatieoverdracht van de basisschool naar het de middelbare school, dan het vo (33%).

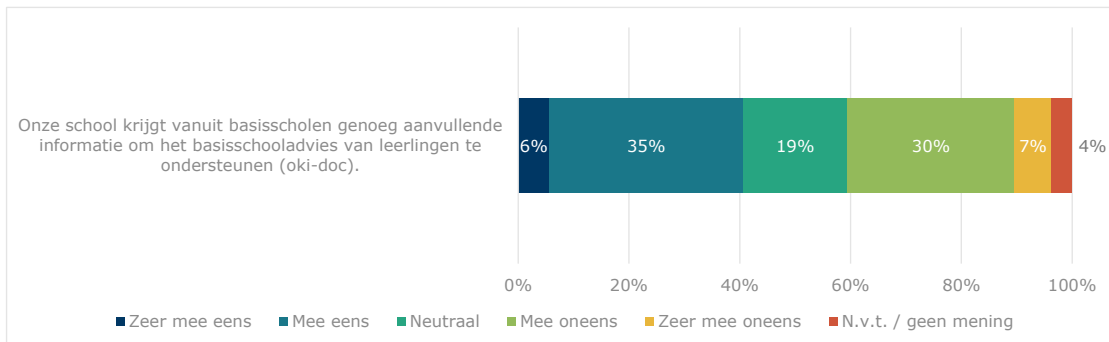
Po-respondenten geven aan positiever te zijn over de informatieoverdracht van ondersteuningsbehoeften via oki-docs (69%) t.o.v. het vo (29%). Een mogelijke verklaring hiervoor ligt bij de verwerking van oki-docs. Betrokkenen uit het vo geven tijdens interviews aan dat het verwerken van oki-docs relatief veel tijd kost. Echter geven betrokkenen uit het po bij de open antwoord mogelijkheden in de vragenlijst aan dat het opstellen van de oki-docs voor

hen ook veel werk oplevert en het systeem omslachtig is. Aanvullend geven zij aan dat het gevoel leeft dat middelbare scholen beperkt gebruik maakt van de aangeleverde oki-docs.



Figuur 15 Tevredenheid over de informatieoverdracht over ondersteuningsbehoeften van het po naar vo in het algemeen (links) en specifiek via oki-docs (rechts) (po n=276, vo n=106)

Het vo heeft daarnaast een extra vraag beantwoord, namelijk over de mate waarin het vo vanuit basisscholen genoeg *aanvullende* informatie ontvangt om het basisschooladvies van leerlingen te ondersteunen (oki-doc). Het vo is hierover opvallend negatief: 30% geeft aan dat ze vinden niet genoeg aanvullende informatie te ontvangen vanuit basisscholen. Betrokkenen uit het vo geven in interviews aan dat niet alle oki-docs even uitgebreid worden ingevuld, en ze daarom niet altijd dezelfde hoeveelheid informatie hebben over alle leerlingen. Betrokkenen uit het po geven aan dat het oki-doc korter is geworden en de vragen te beantwoorden zijn met een vijfpuntsschaal. Wel kan er in een open vraag extra informatie worden toegevoegd, wat een verklaring biedt voor de verschillende mate aan informatie in de oki-docs.



Figuur 16 Tevredenheid vo over aanvullende informatie om het basisschooladvies van leerlingen te ondersteunen (oki-doc) (vo n=106)

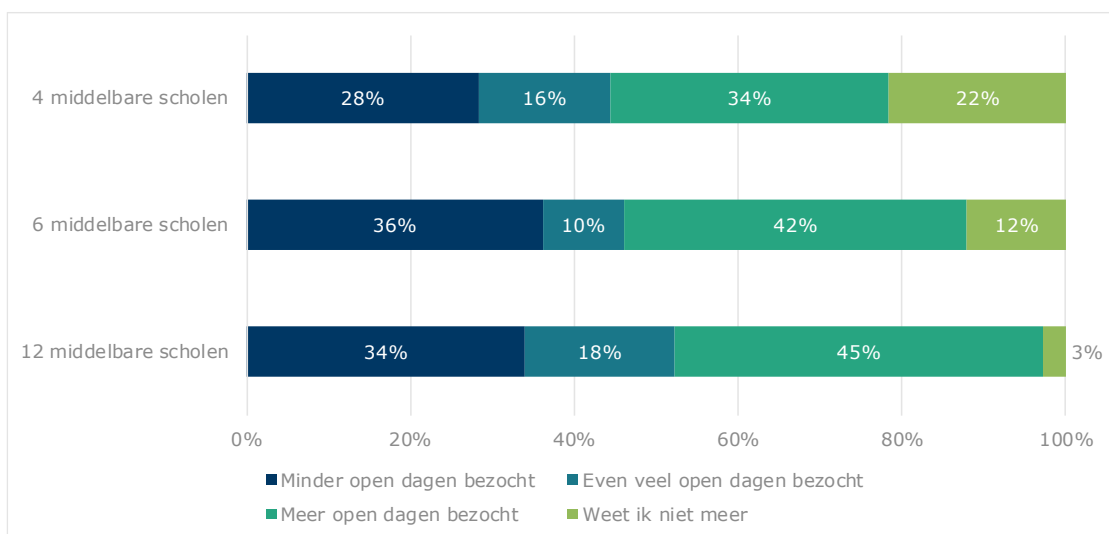
Ten slotte geven middelbare scholen aan dat het wenselijk is dat de informatieoverdracht voor leerlingen die op een basisschool hebben gezeten buiten de gemeente Amsterdam, en die naar een middelbare school gaan binnen de gemeente Amsterdam ook plaats kan vinden via oki-docs.

### 4.3 Open dagen zijn belangrijk en worden niet door iedereen vol-doende bezocht

Open dagen bezoeken is voor veel leerlingen en ouders een manier om te beoordelen wat ze van een middelbare school vinden. We hebben aan ouders en leerlingen gevraagd hoeveel middelbare scholen ze hebben bezocht. We hebben gekeken hoeveel scholen ouders en

leerlingen moesten bezoeken t.o.v. het aantal scholen dat ze op hun voorkeurslijst moesten plaatsen. Vervolgens hebben we gekeken of mensen minder, hetzelfde of meer dan de nodige scholen hebben bezocht t.o.v. deze lijst. Uit Figuur 17 blijkt dat de ouders die kinderen hebben die 12 middelbare scholen op hun voorkeurslijst moeten zetten, het vaakst (45%) meer dan 12 open dagen bezoeken.

Ouders geven in interviews aan dat ze de voorkeurslijst zo goed mogelijk wilden invullen, waarbij het bezoeken van open dagen als de beste manier werd gezien om een indruk te krijgen van de school. Ouders geven daarnaast aan de open dagen vaak als stressvol en druk te ervaren, omdat deze allemaal plaatsvinden in een kort tijdsbestek.<sup>10</sup> Dit maakt het voor ouders lastig om alle scholen te kunnen bezoeken die ze willen zien, ook omdat er overlap tussen de open dagen zit. Ouders geven aan dat het fijn zou zijn als de planning van de open dagen centraal geregeld kan worden en over een langer tijdsbestek verspreid kan plaatsvinden. Aanvullend stellen ouders dat het definitieve schooladvies eerder bekend zou kunnen worden gemaakt zodat er voldoende tijd is om open dagen van scholen te bezoeken die het relevante schoolniveau aanbieden.<sup>11</sup>

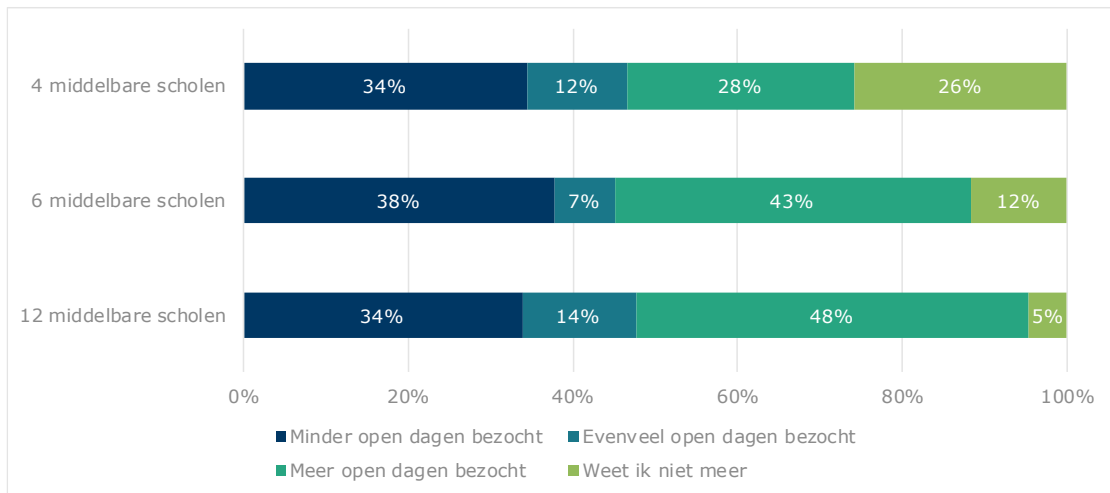


*Figuur 17 Het aantal bezochte open dagen door ouders gegroepeerd naar het aantal scholen dat op de voorkeurslijst geplaatst moeten worden (ouders n=1.006)*

In Figuur 18 staan de resultaten voor dezelfde vraag, maar met de antwoorden van de leerlingen. Ook hier blijkt dat leerlingen die 12 scholen op de voorkeurslijst moeten plaatsen, meer dan 12 scholen bezoeken tijdens open dagen (48%). De resultaten zijn redelijk vergelijkbaar met de resultaten van de ouders. Ook hier gaan ongeveer een derde van de leerlingen naar minder scholen dan op de voorkeurslijst ingevuld moeten worden om aan de plaatsingsgarantie te kunnen voldoen.

<sup>10</sup> Deze data zijn door het ministerie van OCW vastgelegd.

<sup>11</sup> Ook hier geldt dat dit is vastgelegd door het ministerie van OCW.



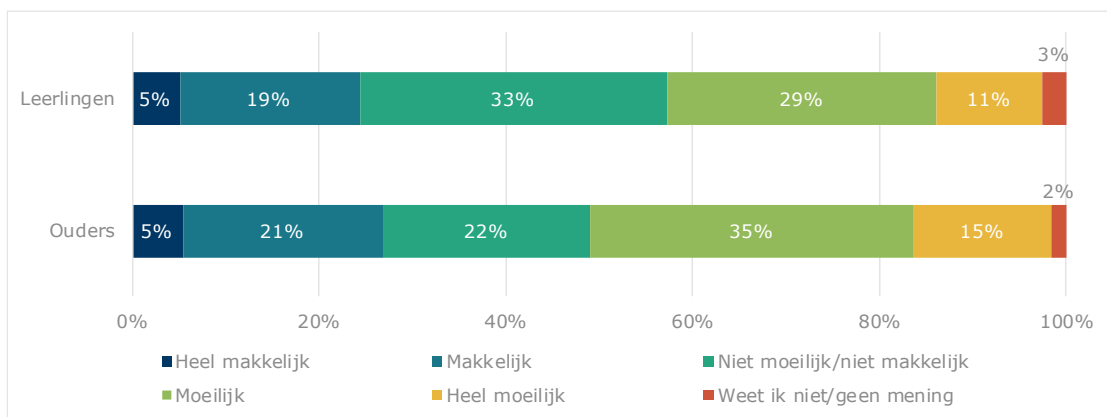
*Figuur 18 Het aantal bezochte open dagen door leerlingen gegroepeerd naar het aantal scholen dat op de voorkeurslijst geplaatst moeten worden (n=649)*

## 5 Aanmelding

Ouders, leerlingen, basisscholen en middelbare scholen zijn vragen gesteld over de aanmelding in ELK, waaronder het opstellen van de voorkeurslijst, de centrale aanmeldingsperiode en de daadwerkelijke digitale aanmelding. Dit hoofdstuk zal de resultaten van de vragenlijsten en interviews op deze onderwerpen bespreken.

### 5.1 Opstellen voorkeurslijst blijkt moeilijk

Het opstellen van de voorkeurslijst wordt door de helft van de ouders en 40% van de leerlingen als moeilijk ervaren (zie Figuur 19). Maar ongeveer een kwart van zowel de leerlingen als ouders geeft aan dat het opstellen van de voorkeurslijst [heel] gemakkelijk is.

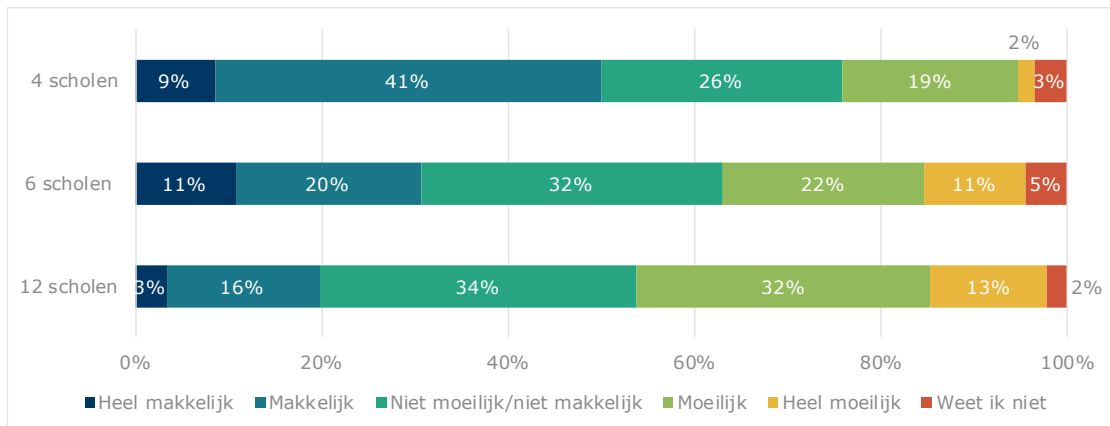


Figuur 19 Gemak van het opstellen van de voorkeurslijst (leerlingen n=649, ouders n=1.009)

Als we dit voor leerlingen uitsplitsen naar het aantal scholen dat ze op hun voorkeurslijst moeten plaatsen (4, 6 of 12), zien we dat het percentage dat het opstellen van de voorkeurslijst moeilijk vindt groter wordt naarmate er meer scholen op de lijst moeten worden geplaatst (21% [heel] moeilijk bij 4 scholen, 33% bij 6 scholen en 45% bij 12 scholen), zie Figuur 20. De interviews en open vragen van de vragenlijst bevestigen dat ouders en leerlingen 12 scholen op een voorkeurslijst te veel vinden. Zo geeft 62% van de leerlingen in de vragenlijst aan niet genoeg scholen leuk te vinden. Daarnaast geven ouders aan dat ze te weinig scholen geschikt vinden voor hun kind (37%) en dat er te weinig scholen op geschikte afstand zijn (28%).

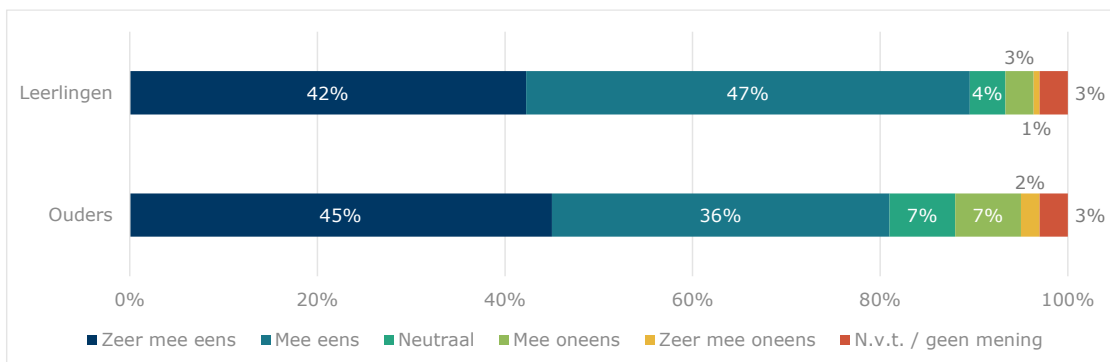
Verder wordt in de interviews met ouders genoemd dat de laatste scholen op de voorkeurslijst niet echt meer voorkeurscholen zijn voor leerlingen, zeker voor de lange lijst bij havo/vwo. Dit resulteert in het feit dat ouders het idee hebben dat ze de voorkeurslijst "strategisch" kunnen invullen, en daarmee invloed hebben op de uitslag van de loting. Hierbij vullen ouders hele populaire scholen in op de lagere plekken van de lijst, waardoor ze (denken) er bijna verzekerd van te zijn dat deze scholen vol zitten en hun kind hoger op de voorkeurslijst wordt geplaatst. Niet alle ouders zijn op de hoogte van deze methode en ook niet alle ouders vinden het eerlijk om op deze manier de lijst in te vullen.

Leerlingen geven in de vragenlijst aan dat ze het moeilijk vonden om de volgorde van de scholen op de voorkeurslijst te bepalen. In de interviews komt ook naar voren dat veel ouders en leerlingen beïnvloed worden door de meningen van andere ouders en leerlingen. Ouders kijken mogelijk te veel naar de meningen van anderen en te weinig naar de kwaliteit van een school. Dit heeft ook een effect op de voorkeurslijst en het resultaat van de plaatsing. Deze zorg wordt door zowel ouders als scholen gedeeld.



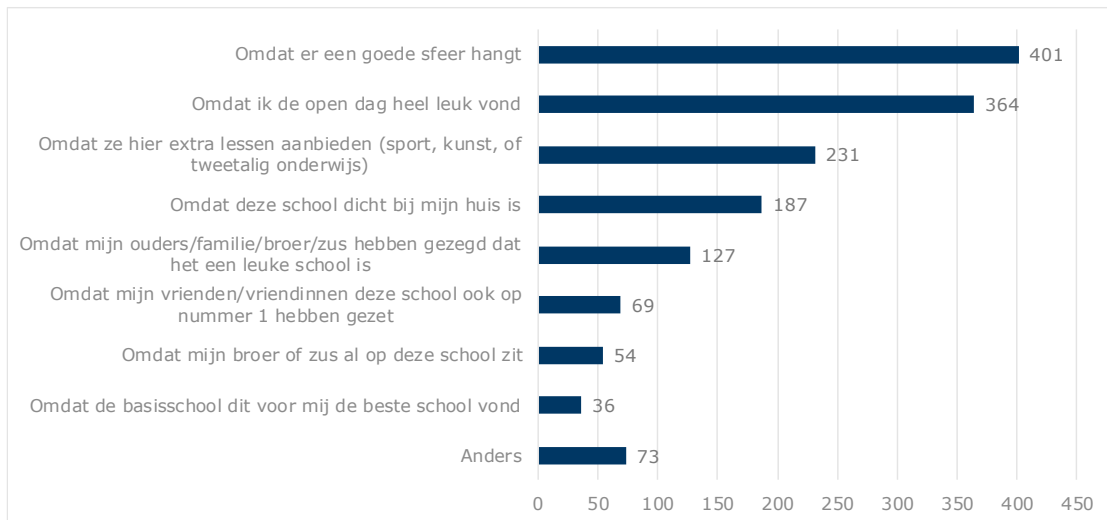
*Figuur 20 Gemak van het opstellen van de voorkeurslijst voor leerlingen naar het aantal scholen dat op de voorkeurslijst geplaatst moeten worden (n=649)*

Het bezoeken van open dagen is heel belangrijk voor het opstellen van de voorkeurslijst. Zowel leerlingen (89% [zeer] mee eens, zie Figuur 21) als ouders (81% [zeer] mee eens) benoemen in grote mate dat open dagen hebben bijgedragen aan het opstellen van de voorkeurslijst.



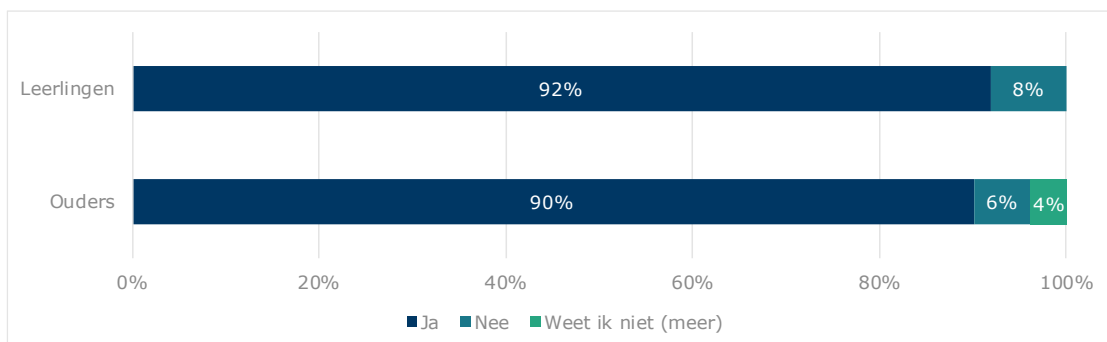
*Figuur 21 In hoeverre de open dagen bijdragen aan het opstellen van de voorkeurslijst (leerlingen n=632, ouders n= 1.014)*

Figuur 22 geeft de redenen weer waarom leerlingen een school op nummer één hebben geplaatst. Omdat respondenten meer dan één antwoord konden invullen, noemen we de aantal keren dat een antwoordoptie is aangevinkt. De twee belangrijkste factoren zijn een goede sfeer (401) en een leuke open dag (364). Leerlingen noemen in verhouding tot deze factoren minder vaak als reden dat hun broer of zus al op de school zit (54) en dat de basisschool het de beste school vond (36). Andere antwoorden van leerlingen die het meeste voorkomen op open vragen vanuit de vragenlijst op deze vraag zijn dat de school een specifiek onderwijsconcept heeft, de school specifieke ondersteuning aanbiedt en vanwege persoonlijke omstandigheden van de leerling.



Figuur 22 Redenen van leerlingen om een school bovenaan de voorkeurslijst te plaatsen (n=649)

Vrijwel alle ouders (90%) en leerlingen (92%) geven aan dat zij wisten dat een leerling op alle scholen van de voorkeurslijst konden worden geplaatst, zie Figuur 23. 14% van de ouders geeft aan dat zij hierover niet zijn voorgelicht door de basisschool, terwijl slechts 1% van de basisscholen aangeeft dat ze ouders hierover niet uitgebreid hebben geïnformeerd. Desondanks zijn ouders toch goed geïnformeerd en lijkt dit dus aan te geven dat ouders deze informatie ook via andere kanalen ontvangen.



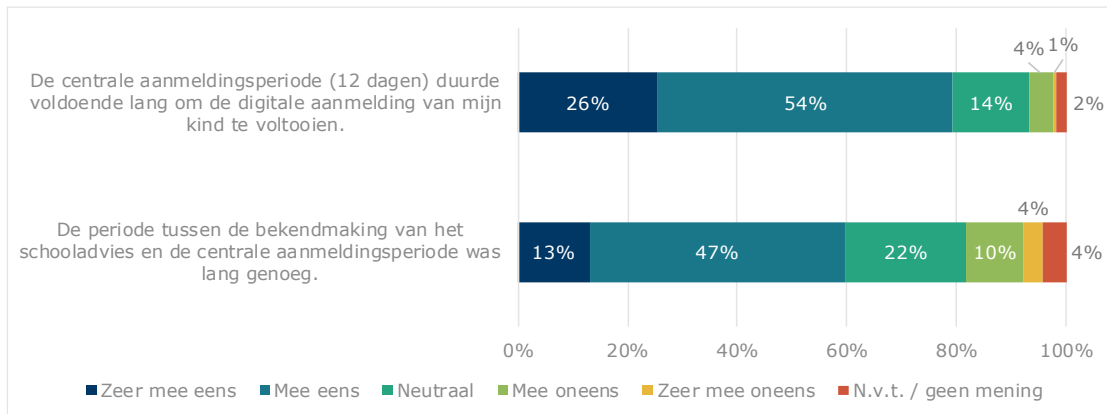
Figuur 23 Bewustzijn onder ouders en leerlingen over de mogelijkheid dat een leerling op alle plaatsen van de voorkeurslijst geplaatst kan worden (leerlingen n=649, ouders n=1.009)

## 5.2 Voldoende tijd in centrale aanmeldingsperiode

Ouders vinden dat er voldoende tijd is in de centrale aanmeldingsperiode om de digitale aanmelding te voltooien (70% [zeer] mee eens, zie Figuur 24). Ook zijn de meeste ouders het erover eens dat de periode tussen de bekendmaking van het schooladvies en de centrale aanmeldingsperiode lang genoeg was (50% [zeer] mee eens, zie Figuur 24). In de open antwoordmogelijkheden geven sommige respondenten aan dat ze de periode tussen de bekendmaking van het schooladvies en de centrale aanmeldweek korter zou mogen duren. De ouders en leerlingen willen minder lang in spanning zitten over de school waar de leerling uiteindelijk geplaatst wordt.

Een belangrijk aandachtspunt volgens ouders en betrokkenen uit het po en vo, vanuit zowel interviews als de vragenlijst, is dat het niet wenselijk is dat de deadline van de

aanmeldingsperiode op een zondag/vrije dag valt.<sup>12</sup> De basisschool en Stichting ELK zijn dan niet bereikbaar voor eventuele vragen en ondersteuning.

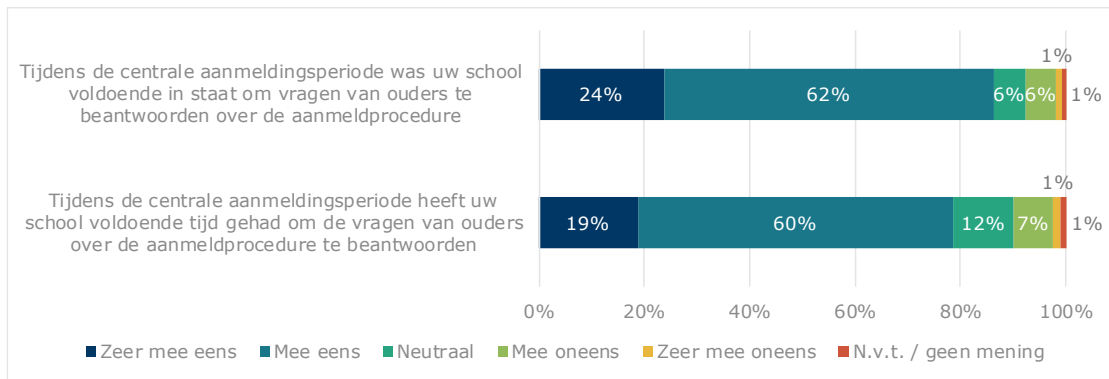


*Figuur 24 Oordeel van ouders over de lengte van de bekendmaking van het schooladvies tot de centrale aanmeldingsperiode (n=1.009)*

Bijna één derde van de ouders geeft aan gebruik te hebben gemaakt van een of meerdere vraagloketten van ELK (29%). De vraagloketten worden positief beoordeeld door ouders, met een gemiddeld rapportcijfer tussen de 7.0 (gemeentelijk informatienummer) en 8.4 (basisschool). Ouders zijn overwegend positief over de drie Servicedesks van ELK (standaard, Digitaal Aanmelden, en Loting en Matching). Ouders benoemen voornamelijk dat bij de standaard en Digitaal Aanmelden Servicedesks vragen duidelijk en snel worden beantwoord. De interviews met basisscholen en middelbare scholen bevestigen deze positieve beoordeling over het contact met ELK. Over de Servicedesk Loting en Matching waren ouders overwegend negatiever. Zo geven ouders aan dat de servicedesk beperkt bereikbaar was en dat ELK niet alle (juiste) informatie kon aanleveren waar ouders om hebben gevraagd. De resultaten doen echter vermoeden dat deze negatievere beoordelingen mogelijk ook zijn veroorzaakt door teleurstellende resultaten van de loting en matching.

Basisscholen geven aan voldoende in staat te zijn om vragen van ouders over de aanmeldprocedure te beantwoorden tijdens de centrale aanmeldingsperiode (86% [zeer] mee eens, zie Figuur 25). Ook geven de meeste basisscholen aan voldoende tijd te hebben om deze vragen te beantwoorden (79% [zeer] mee eens). Basisscholen zijn niet eenduidig over of de invoering van de centrale aanmeldingsprocedure het proces van de centrale loting en matching heeft verbeterd. Hoewel 35% aangeeft dat de centrale aanmeldingsprocedure het proces heeft verbeterd, geeft een even groot deel aan dat er geen verschil is (32%) en bijna een kwart van de respondenten (23%) zegt hierover geen mening te hebben.

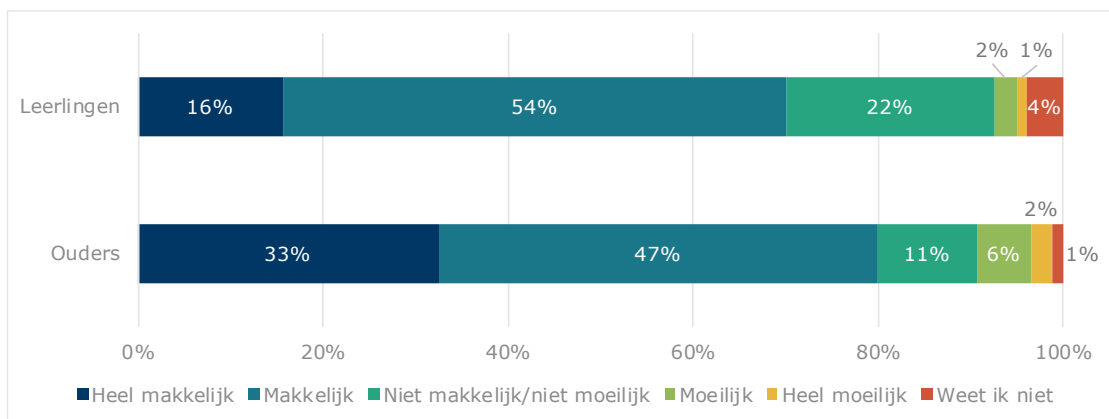
<sup>12</sup> Deze data zijn door het ministerie van OCW vastgelegd. Hier heeft Stichting ELK geen invloed op.



Figuur 25 Ondersteuning vanuit basisscholen tijdens de centrale aanmeldingsperiode (n=276)

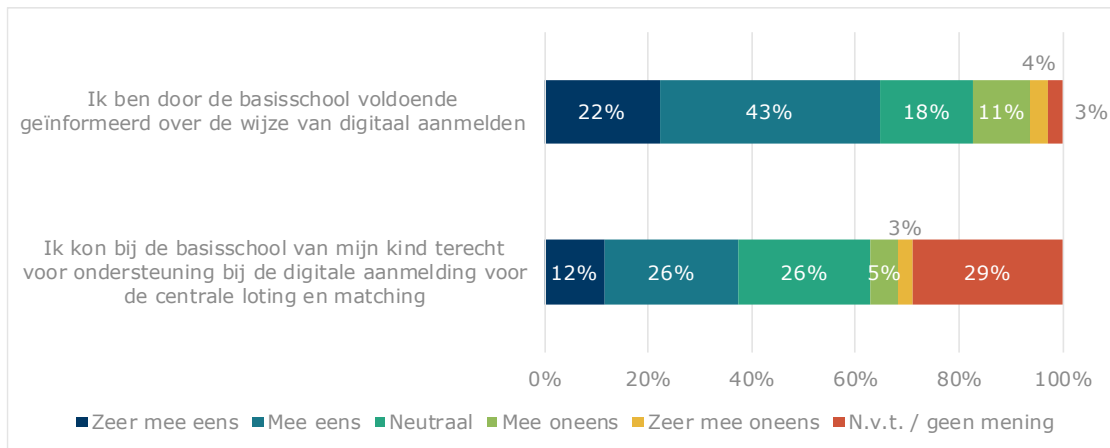
### 5.3 Digitale aanmelding voor meesten gemakkelijk

De digitale aanmelding was helder en makkelijk voor veel ouders en leerlingen. Slechts 8% van ouders en 3% van de leerlingen geeft aan moeite te hebben gehad met de digitale aanmelding, zie Figuur 26. Ouders zijn bij veel van de aanmeldingen betrokken, ofwel samen met hun kind (67% volgens leerlingen; 42% volgens ouders), of zonder de hulp van hun kind (24% volgens leerlingen; 51% volgens ouders). Desondanks geven basisscholen en ook ouders aan dat de digitale aanmelding niet voor iedereen als gemakkelijk wordt ervaren. Dit komt door de taligheid van de procedure en het feit dat de aanmelding volledig digitaal is. Zo geven betrokkenen uit het po zowel in de vragenlijst als in de interviews aan dat het niet wenselijk is dat leerlingen die naar het praktijkonderwijs of naar een tussenvoorziening gaan zich digitaal via ELK moeten aanmelden. De digitale aanmelding is voor veel van de ouders van deze leerlingen een uitdaging, waardoor er vaak ondersteuning vanuit de basisschool nodig is. Daarnaast zien betrokkenen uit het po deze digitale aanmelding als onnodig vanwege de aanmelding voor de oriëntatielijst die ouders ook bij de vo-school moeten indienen.



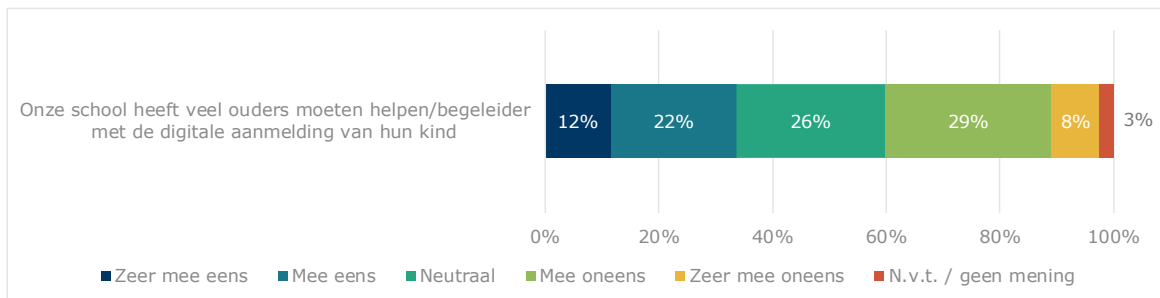
Figuur 26 Gemak van de digitale aanmelding tijdens de aanmeldingsperiode (leerlingen n=482, ouders n=965)

De ondersteuning vanuit de basisschool bij de digitale aanmelding wordt redelijk positief beoordeeld. Veel van de ouders (65%) geven aan voldoende te zijn geïnformeerd over de wijze van digitaal aanmelden. Slechts 15% is hier niet positief over, zie Figuur 27. Daarnaast zijn er weinig ouders negatief over de ondersteuning vanuit de basisschool bij de digitale aanmelding (8% [zeer] mee oneens).



*Figuur 27 Ondersteuning en informatievoorziening omtrent de digitale aanmelding door basisscholen beoordeeld door ouders (ouders n=1.031)*

Het verschilt sterk per basisschool of zij veel ouders hebben moeten begeleiden met de digitale aanmelding. 34% van de basisscholen geeft aan dat zij veel ouders hebben begeleid, terwijl 37% van de basisscholen dit niet te hebben gedaan, zie Figuur 28. Uit interviews met betrokkenen uit het po bleek dat het voorkwam dat de leerkracht voor een aantal leerlingen die praktijkonderwijs gaan volgen, bijna de gehele digitale aanmelding had gedaan, omdat het voor de ouders en leerlingen te moeilijk was. Ook middelbare scholen spelen een rol in de ondersteuning van de digitale aanmelding, maar dit speelt in mindere mate ten opzichte van basisscholen.



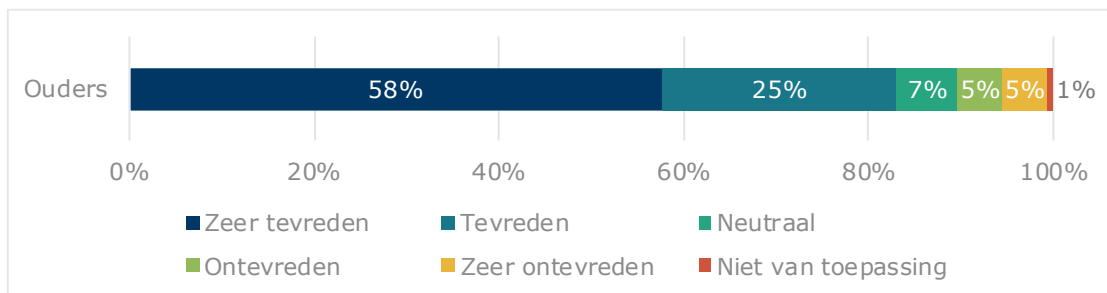
*Figuur 28 Ondersteuning door de basisschool bij de digitale aanmelding beoordeeld door basisscholen (po n=276)*

## 6 Plaatsing

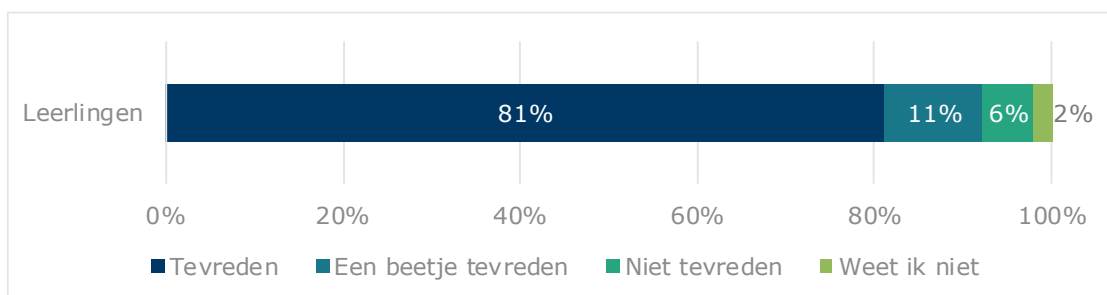
Ouders en leerlingen zijn vragen gesteld over het plaatsingsaanbod dat zij hebben ontvangen na de centrale loting en matching. In dit hoofdstuk zullen we de resultaten van de vragenlijsten en interviews op dit onderwerp bespreken.

### 6.1 Grote tevredenheid plaatsingsaanbod

De algemene tevredenheid met het plaatsingsaanbod is groot, en onveranderd ten opzichte van vorig jaar. Voor beide groepen geldt dat ongeveer 80% van de respondenten aangeeft (zeer) tevreden te zijn, zie Figuur 29 en Figuur 30. De tevredenheid is daarmee nagenoeg onveranderd ten opzichte van vorig jaar, toen 82% van de ouders en 84% van de leerlingen (zeer) tevreden was met het plaatsingsaanbod. Daarnaast komt dit aandeel overeen met het aandeel van de respondenten dat aangeeft een plaatsingsaanbod te hebben ontvangen van een middelbare school in de top 3 van de voorkeurslijst (81%). Interviews bevestigen het beeld dat veel ouders tevreden zijn met de plaatsing van hun kind. Echter geven zowel ouders als betrokkenen uit het po aan dat het wenselijk zou zijn dat leerlingen die op elkaars eerste voorkeur zijn geplaatst onderling kunnen wisselen.



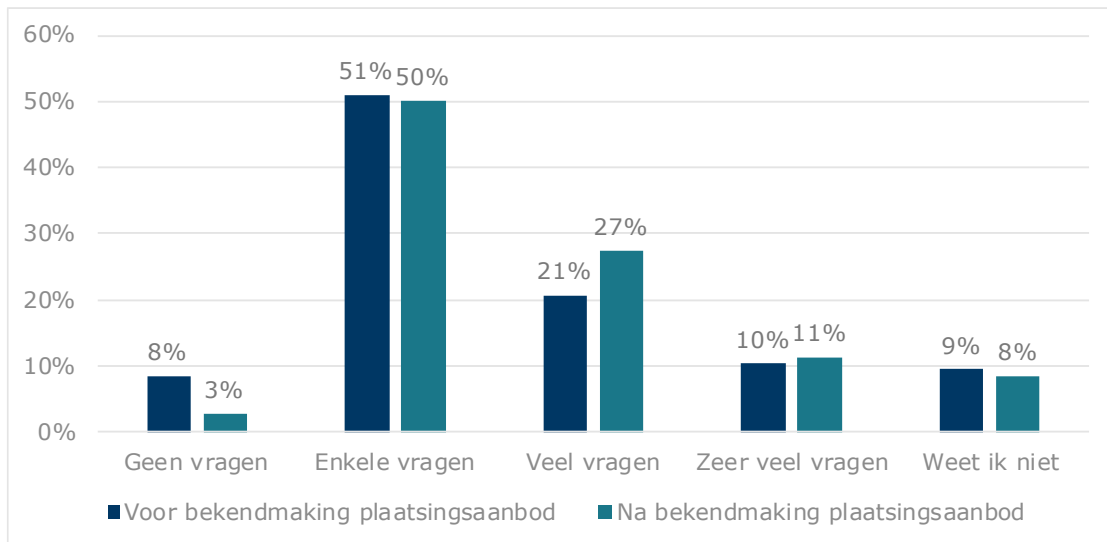
Figuur 29 Tevredenheid van ouders met het plaatsingsaanbod voor hun kind na de eerste plaatsingsronde (ouders n=1.009)



Figuur 30 Tevredenheid van leerlingen met de middelbare school waar zij na de zomer naartoe gaan (leerlingen n=649)

### 6.2 Enkele vragen en weinig bezwaren rondom plaatsingsaanbod

De helft van de betrokkenen uit het vo geeft aan enkele vragen te hebben ontvangen van ouders/verzorgers over de plaatsing van hun kind op een middelbare school, zowel voor als na bekendmaking van het plaatsingsaanbod (zie Figuur 31). In een opvolgende vraag gaf slechts 5% van de respondenten aan dat de middelbare school niet in staat was om alle vragen te beantwoorden.



*Figuur 31 De verdeling van het aantal vragen dat middelbare scholen hebben ontvangen voor en na bekendmaking van het plaatsingsaanbod (n=106)*

Het aandeel ouders dat weet waar ze bezwaar kunnen indienen tegen het plaatsingsaanbod (43%) is gestegen ten opzichte van 2023 (36%). In lijn met het grote aandeel ouders dat tevreden is over het plaatsingsaanbod, geven slechts 11 ouders (2%) aan bezwaar te hebben gemaakt tegen het plaatsingsaanbod van hun kind. Daarbij wordt het feit dat de school niet passend is voor de leerling als voornaamste reden gegeven.

# 7 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk presenteren wij onze conclusies en daaruit volgende aanbevelingen.

## 7.1 Conclusies

De hoofdconclusie van ons onderzoek luidt als volgt:

*Het is wenselijk dat centrale loting en matching in Amsterdam plaatsvindt, en de procedure kan in grote mate op tevredenheid van betrokkenen rekenen. Vooral rondom informatievoorziening is verbetering mogelijk.*

Hieronder volgen elf meer gedetailleerde conclusies.

**Conclusie 1:** Het hebben van een centrale procedure voor loting en matching is goed uitlegbaar. Sommige aspecten van deze procedure zijn minder goed uitlegbaar. Wij zien onder respondenten geen twijfel over de wenselijkheid van centrale sturing en loting omdat het de meest eerlijke en kansgelijke manier is om de, in de ogen van de respondenten, kwalitatief schaarse plekken te verdelen.

**Conclusie 2:** Om de overstap van basisschool naar middelbare school in Amsterdam te verbeteren is volgens interviewrespondenten vooral kwalitatieve aanbodverbetering nodig. Er leven bredere zorgen om kansenongelijkheid in onderwijs. Daarmee worden de gevolgen van schoolkeuze steeds groter, wat zorgt voor grote druk op alle betrokkenen in het systeem.

**Conclusie 3:** Onze analyse laat geen structurele significante verschillen op basis van achtergrondkenmerken van ouders zien. De wijk waarin ouders wonen, het schooladvies van hun kind, hun eigen opleidingsniveau, en hun moedertaal hebben geen significante invloed heeft op hun antwoorden. Dit is positief, want het betekent dat onderdelen van centrale loting en matching niet significant anders worden beoordeeld voor verschillende groepen ouders.

**Conclusie 4:** De waardering van de centrale loting en matching is niet significant verbeterd of verslechterd ten opzichte van eerdere jaren. De resultaten van de enquête laten geen andere scores zien dan voorgaande jaren, en in de open vragen en interviews wordt dit beeld kwalitatief bevestigd.

**Conclusie 5:** De algemene informatievoorziening voor ouders, leerlingen en betrokkenen uit het po en vo is helder en goed in orde. Het begrip van de centrale loting en matching is hoog en respondenten zijn zeer tevreden over de kwaliteit van de informatiemiddelen. Twee nuances hierbij zijn dat we interviews kritiek horen op de ScholenArenA (vanwege grote drukte) en de Keuzegids van dit jaar (omdat respondenten vinden dat er minder feitelijke informatie in staat dan vorige jaren).

**Conclusie 6:** Betrokkenen ervaren weinig grip op specifieke niet-reguliere casussen binnen de centrale loting en matching. Een voorbeeld hiervan, maar niet het enige voorbeeld, is de hardheidsclausule. Ondanks dat ouders en betrokkenen uit het po en vo de procedure op zich helder vinden, hebben ze moeite om alle niet-reguliere gevallen te begrijpen, en weten niet goed waar ze deze informatie hierover kunnen vinden.

**Conclusie 7:** De werking van reservelijsten is onvoldoende transparant in de ogen van respondenten. Ouders vinden het onrechtvaardig dat leerlingen die laag op hun voorkeurslijst worden geplaatst ook laag op een reservelijst staan. Daarnaast vinden zij het jammer dat reservelijsten niet in te zien zijn.

**Conclusie 8:** Er zitten grote verschillen tussen het po en vo in 1) hoe wenselijk zij kansrijke klassen vinden en 2) hoe goed zij de informatieoverdracht tussen het po en vo beoordelen. Betrokkenen uit het po vinden kansrijk adviseren zeer wenselijk, en zijn tevreden over de informatieoverdracht richting het vo. Betrokkenen uit het vo vinden kansrijk plaatsen niet wenselijk en zijn kritisch op de informatieoverdracht uit het po.

**Conclusie 9:** Er zit spanning tussen het bieden van maatwerk voor leerlingen en ouders die dat nodig hebben enerzijds, en het zorgen voor een gelijke behandeling van ouders en leerlingen anderzijds. De ruimte voor maatwerk, bijvoorbeeld via de hardheidsclausule, is belangrijk, maar we signaleren soms risico's op onnodig ongelijke behandeling.

**Conclusie 10:** Ouders en leerlingen vinden het opstellen van de voorkeurslijst moeilijk. De tijd tussen het definitieve schooladvies – wat landelijk beleid is – en het indienen van de voorkeurslijst is volgens hun te kort. In een grote stad als Amsterdam is het daardoor stressvol om voldoende scholen te bezoeken, met name voor ouders en leerlingen die een voorkeurslijst van twaalf scholen moeten indienen. Een voorkeurslijst van twaalf wordt door respondenten sowieso als onrealistisch lang beoordeeld.

**Conclusie 11:** De aanmelding en plaatsing kan op grote tevredenheid rekenen. Het centrale aanmeldingsproces is gebruiksvriendelijk en makkelijk. De meeste ouders en leerlingen zijn tevreden met de uiteindelijke plaatsing op een middelbare school.

## 7.2 Aanbevelingen

Hieronder presenteren we vijf aanbevelingen om de centrale loting en matching, en de algemene overstap van het po naar het vo in Amsterdam te verbeteren.

**Aanbeveling 1:** Ga door met centrale loting en matching. Een centraal begeleide en georganiseerde overstap is in Amsterdam belangrijk om kansenongelijkheid tegen te gaan.

**Aanbeveling 2:** Zorg dat OSVO en schoolbestuurders hun verantwoordelijkheid blijven nemen om de kwaliteit van het aanbod te blijven verbeteren.

**Aanbeveling 3:** Verbeter de informatievoorziening in het algemeen, en specifiek van de niet-reguliere procedure van de centrale loting en matching.

**Aanbeveling 4:** Inventariseer waar het bieden van maatwerk rondom de hardheidsclausule leiden tot risico's op onterecht ongelijke behandeling van leerlingen, en tref maatregelen om dat te voorkomen.

**Aanbeveling 5:** Geef de basisscholen een belangrijkere rol in het aanvragen van de hardheidsclausule, om ervoor te zorgen dat leerlingen die de hardheidsclausule het hardst nodig hebben er gebruik van maken.

# Bijlage 1. Overzicht interviewrespondenten

In Tabel 1 vindt u een overzicht van onze interviewrespondenten. Hierin is de vinden welke doelgroepen we gesproken hebben, hoeveel interviews we per doelgroep hebben gedaan, en hoeveel deelnemers er per interview waren.

*Tabel 1: Overzicht interviewrespondenten naar doelgroep en hoeveelheid deelnemers per interview*

<b>Nr.</b>	<b>Doelgroep</b>	<b>Aantal deelnemers</b>
<b>1</b>	VO	1
<b>2</b>	VO	2
<b>3</b>	PO	3
<b>4</b>	PO	2
<b>5</b>	PO	2
<b>6</b>	OCO/VSA	2
<b>7</b>	Ouders	5
<b>8</b>	Ouders	5
<b>9</b>	Ouders	3

## Bijlage 2. Respons vragenlijsten

Tabel 2 toont de respons op de online vragenlijsten ten aanzien van het aantal benaderde personen. Met uitzondering van de betrokkenen uit het vo ligt de respons voor alle doelgroepen in lijn met eerdere jaren. Desondanks is een respons van 22% voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over het perspectief van middelbare scholen op de centrale loting en matching.

Tabel 2: Response op de vragenlijsten per doelgroep naar aantal benaderde personen

	Ouders	Leerlingen	Betrokkenen uit het PO	Betrokkenen uit het VO
<b>Respons in 2021</b>	29%	23%	23%	29%
<b>Respons in 2022</b>	18%	13%	-	-
<b>Respons in 2023</b>	12%	7%	-	-
<b>Respons in 2024</b>	13%	8%	23%	22%
<b>N (geantwoord)</b>	1.040	650	276	107
<b>N (benaderd)</b>	8.037	8.037	1.220	476

De steekproef van 8% van de leerlingen en 13% van de ouders is voldoende groot om betrouwbare uitspraken te kunnen doen die voldoende representatief zijn voor de groep leerlingen en ouders die heeft deelgenomen aan de loting en matching.

### **Representativiteit steekproef ouders en leerlingen**

Dit schooljaar hebben in totaal 128<sup>13</sup> leerlingen die nog geen plek hadden op een school van hun voorkeur óf die afstand hadden gedaan van het plaatsingsaanbod in de eerste ronde, deelgenomen aan de tweede ronde. In de vragenlijst geven 7 ouders/verzorgers aan dat hun kind heeft deelgenomen aan de tweede plaatsingsronde. Dit betekent dat leerlingen die hebben deelgenomen aan de tweede ronde daarmee licht ondervertegenwoordigd zijn (0,69% in de enquête tegenover de daadwerkelijke 1,67%).

Tabel 3 geeft een overzicht van de verdeling van de leerlingen op basis van hun plaatsing. De groep leerlingen die een plaatsingsaanbod van de school van eerste voorkeur heeft ontvangen is in de steekproef kleiner dan in de populatie. Alle andere groepen, oftewel de leerlingen die een aanbod van de school van 2<sup>e</sup> voorkeur of lager op de lijst hebben ontvangen, zijn iets oververtegenwoordigd. Het feit dat de eerste groep ondervertegenwoordigd is zal komen doordat ouders van leerlingen met een gunstig plaatsingsaanbod het minder relevant achten aan een tevredenheidsonderzoek mee te doen. De resultaten uit onze enquête onder ouders zijn dus mogelijk iets te negatief. We hebben geen weging toegepast omdat de steekproef voor veel groepen wel zeer representatief is, en omdat weging met zeer veel kleine groepen sommige individuele respondenten onevenredig veel invloed geeft. Ten slotte valt op dat sommige groepen in de steekproef absoluut groter zijn dan in de populatie. Een verklaring hiervoor is dat ouders hun uitslagen niet correct herinneren, en een te negatief beeld hebben onthouden.

<sup>13</sup> [240424-PERSBERICHT-2e-ronde-.pdf \(verenigingosvo.nl\)](#)

Tabel 3: Verdeling steekproef en populatie naar plaatsing

Plaatsing op plek voorkeurslijst	Steekproef		Populatie	
	n	%	n	%
<b>1</b>	661	65,5%	5843	76,1%
<b>2</b>	101	10,0%	858	11,2%
<b>3</b>	51	5,1%	353	4,6%
<b>4</b>	32	3,2%	223	2,9%
<b>5</b>	27	2,7%	149	1,9%
<b>6</b>	23	2,3%	84	1,1%
<b>7</b>	12	1,2%	48	0,6%
<b>8</b>	15	1,5%	50	0,7%
<b>9</b>	13	1,3%	32	0,4%
<b>10</b>	13	1,3%	26	0,3%
<b>11</b>	13	1,3%	9	0,1%
<b>12</b>	4	0,4%	1	0,0%
<b>Weet ik niet (meer)</b>	44	4,4%	-	-
<b>Totaal</b>	<b>1009</b>		<b>7676</b>	

#### **Functietitels betrokkenen uit po en vo**

Er zijn 1152 betrokkenen van het po benaderd. In totaal hebben 276 respondenten vanuit het po de vragenlijst ingevuld. Tabel 4 toont de respons naar functie. 45% van de respondenten geeft aan leerkracht te zijn.

Tabel 4: Betrokkenen uit het po naar functie (n=276)

Functie	%
<b>Leerkracht</b>	45%
<b>Intern begeleider</b>	39%
<b>Directeur</b>	8%
<b>Schoolleiding</b>	2%
<b>Bestuurder</b>	0%
<b>Anders</b>	6%

Van middelbare scholen zijn 476 betrokkenen benaderd. In totaal hebben 107 respondenten vanuit het vo de vragenlijst ingevuld. Tabel 5 toont de respons naar functie.

Tabel 5: Respondenten uit het vo naar functie (n=107)

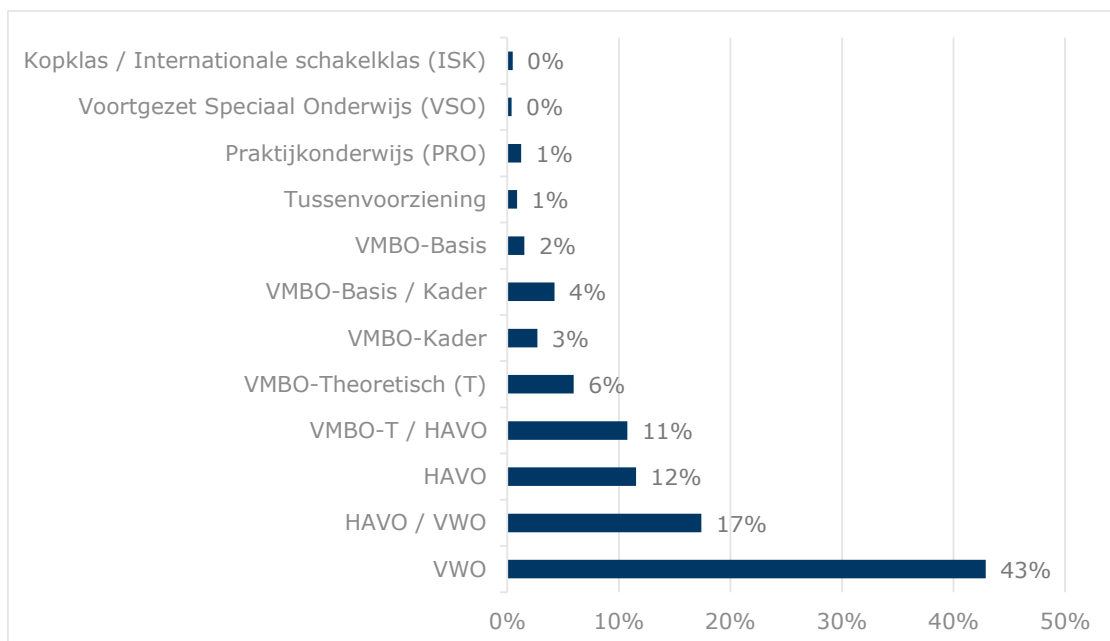
<b>Functie</b>	<b>%</b>
<b>Medewerker van de leerlingenadministratie</b>	31%
<b>Schoolleiding</b>	15%
<b>Teamleider onderbouw of leerjaar 1</b>	15%
<b>Zorgcoördinator</b>	14%
<b>Directeur</b>	8%
<b>Leraar van een brugklas</b>	3%
<b>Bestuurder</b>	1%
<b>Anders</b>	13%

# Bijlage 3. Additionele enquêteresultaten

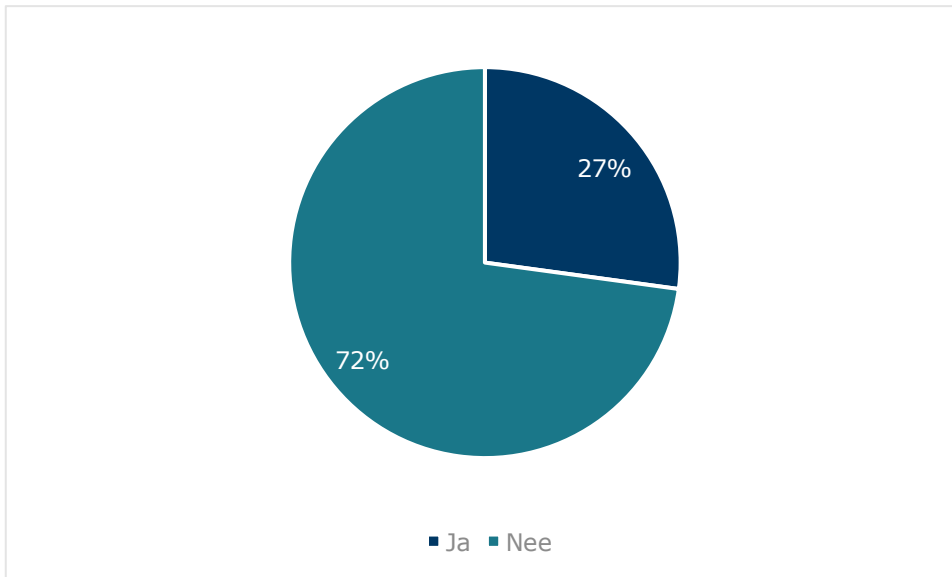
Deze bijlage toont de resultaten van de volledige vragenlijsten onder ouder, leerlingen, betrokkenen uit het po en betrokkenen uit het vo. Deze resultaten dienen als ondersteuning van het rapport.

## 7.3 Resultaten volledige vragenlijst ouders

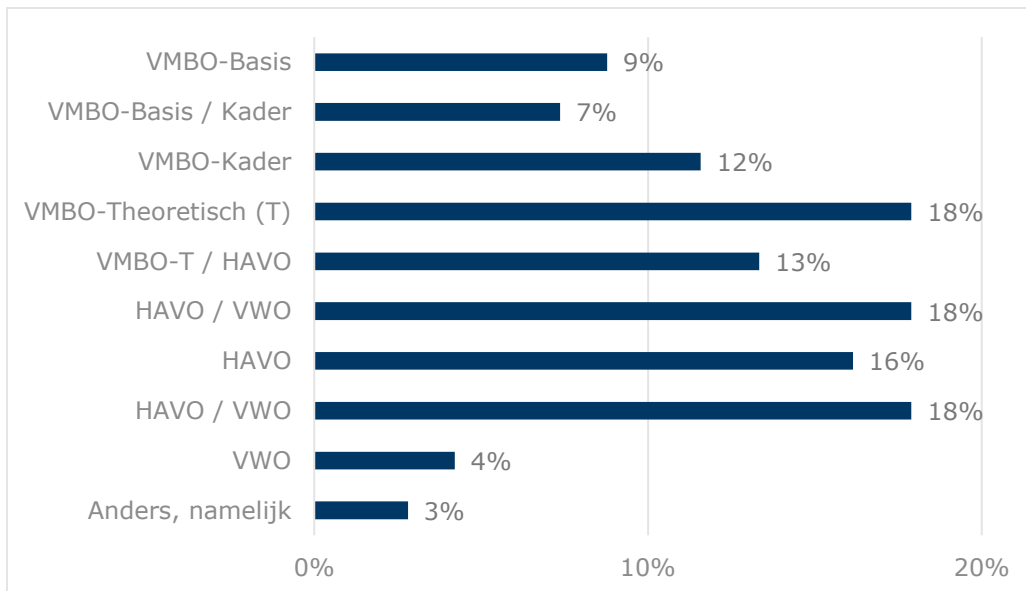
### Achtergrondkenmerken



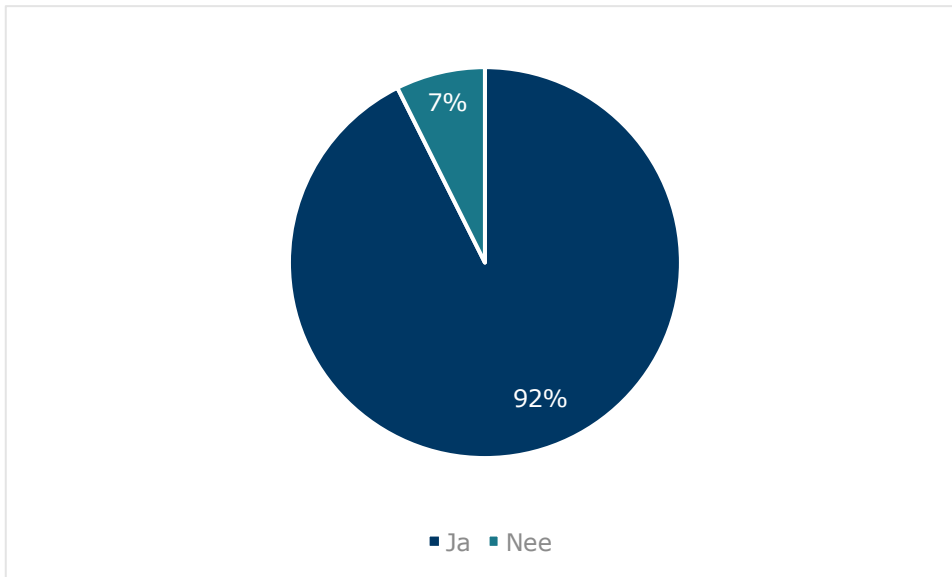
Additioneel figuur 1 Het basisschooladvies van hun kind aangegeven door ouders (n= 1.040)



*Additioneel figuur 2 Verdeling van het aantal leerlingen waarvoor het basisschooladvies is bijgesteld na de uitslag van de doorstroomtoets (n=1.031)*

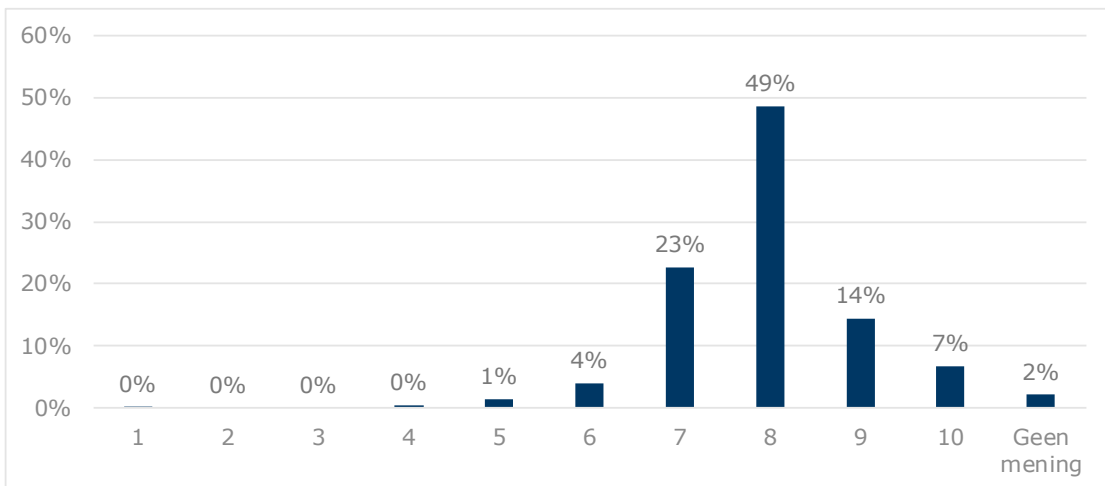


*Additioneel figuur 3 Het basisschooladvies voor het werd bijgesteld (n=285)*

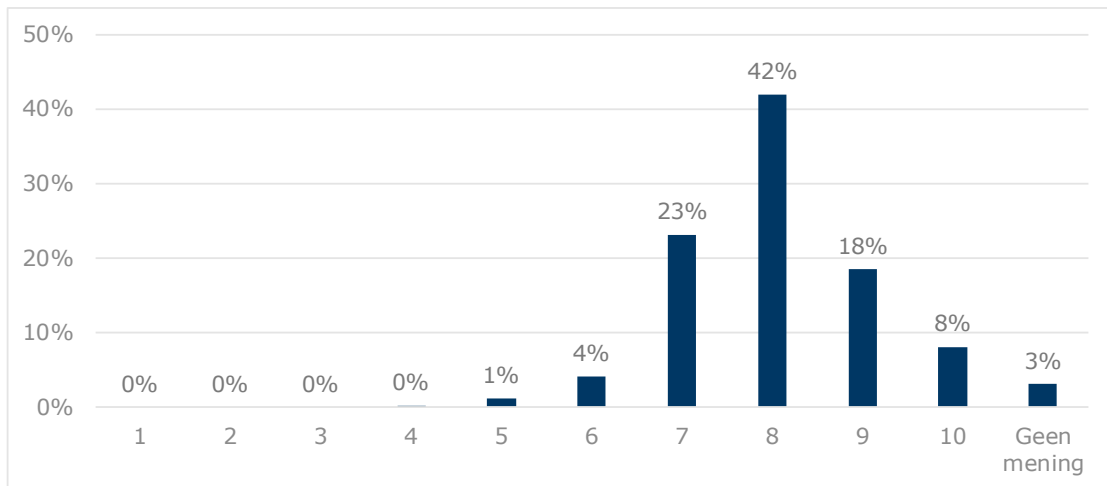


*Additioneel figuur 4 Tevredenheid over het basisschooladvies onder ouders (n=1.031)*

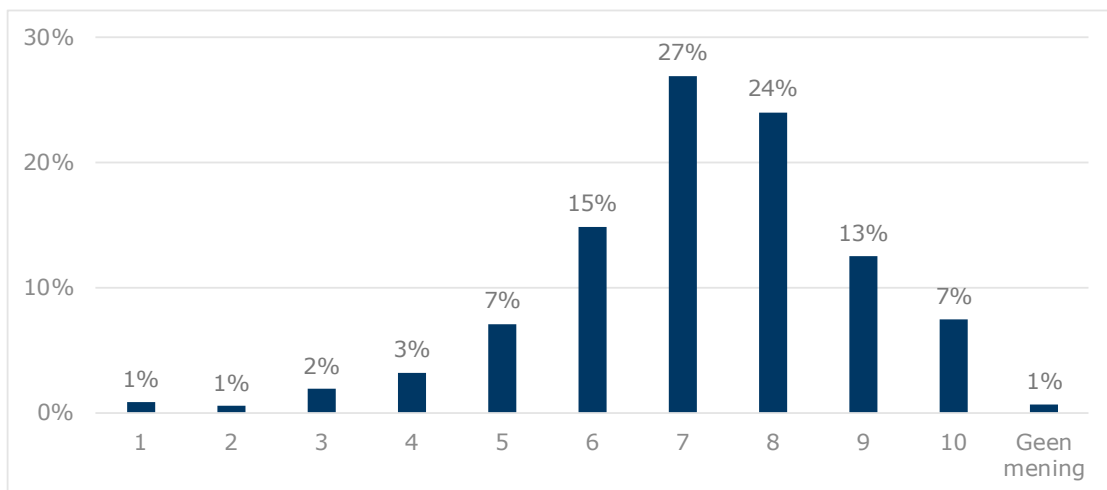
*Informatie over middelbare scholen*



*Additioneel figuur 5 Rapportcijfers van ouders voor de Keuzegids 2024: Op naar de middelbare (n= 771)*

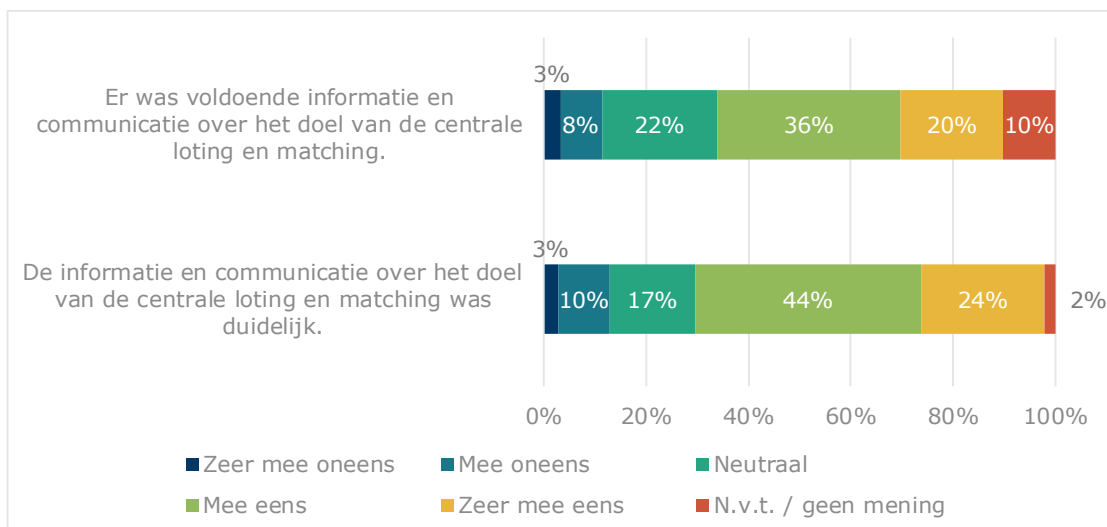


Aditioneel figuur 6 Rapportcijfers van ouders voor de website schoolkeuze020.nl (n= 520)

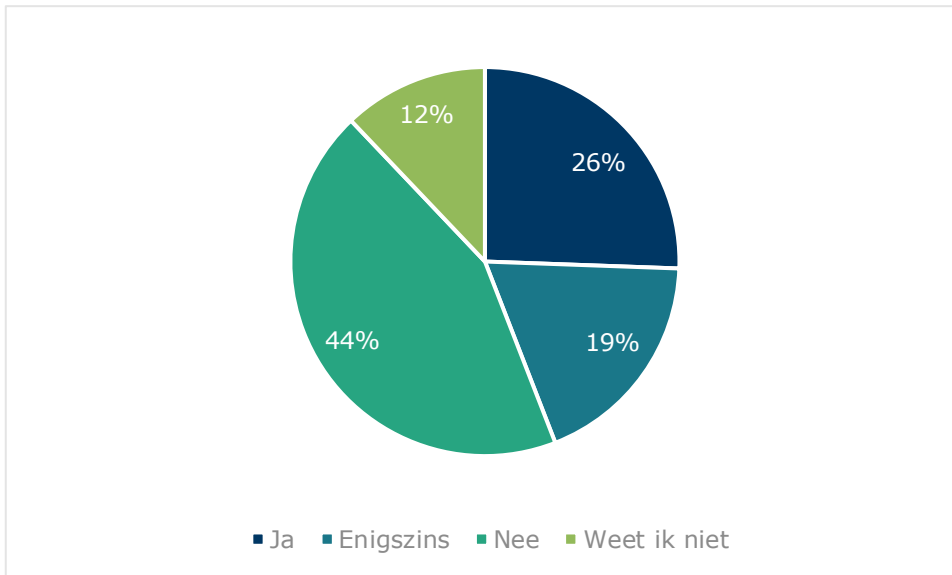


Aditioneel figuur 7 Rapportcijfers van ouders voor de ScholenArena (n= 591)

### Informatievoorziening

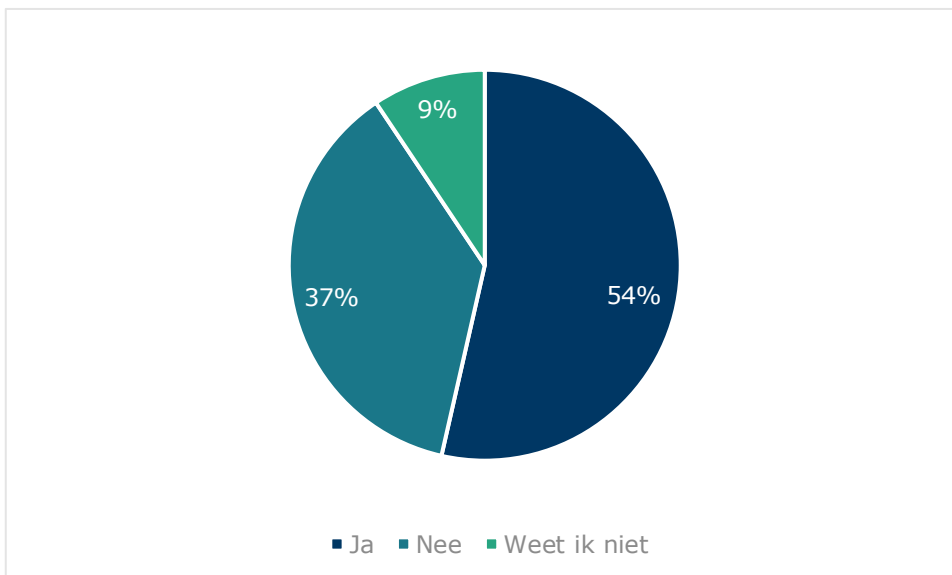


Aditioneel figuur 8 Informatieverstrekking over de centrale loting en matching aan ouders (n=1.009)



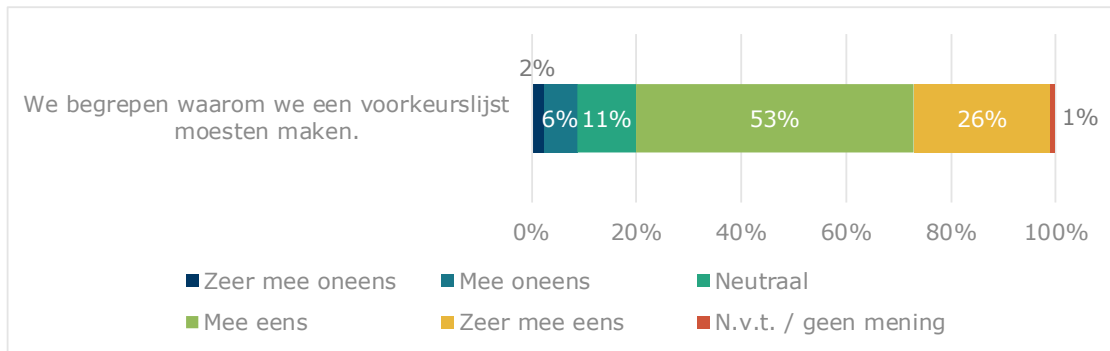
*Additioneel figuur 9 Bekendheid hardheidsclausule onder ouders (n= 1.009)*

### *Open dagen*



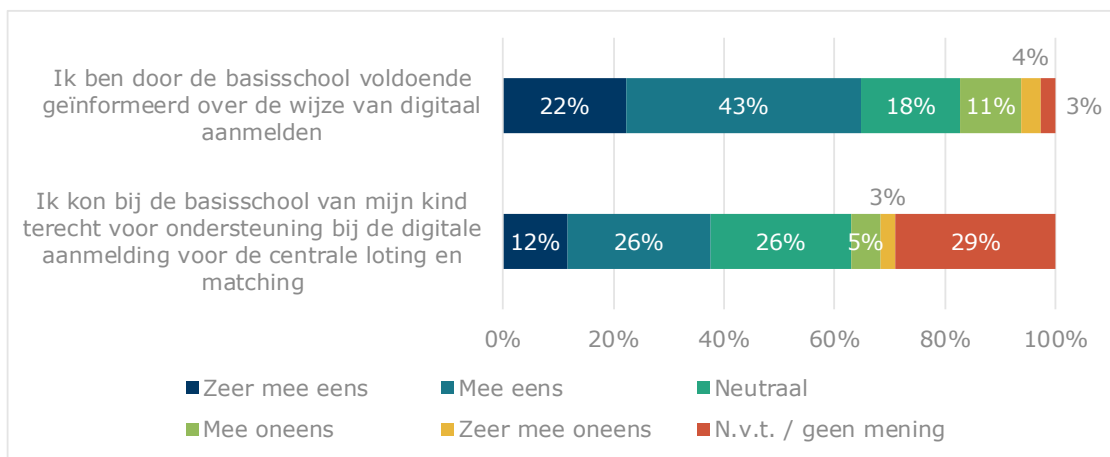
*Additioneel figuur 10 De mate waarin ouders aangeven dat er een andere school op de eerste plek van de voorkeurslijst is geplaatst naar aanleiding van de open dagen (n=1.014)*

## Opstellen voorkeurslijst

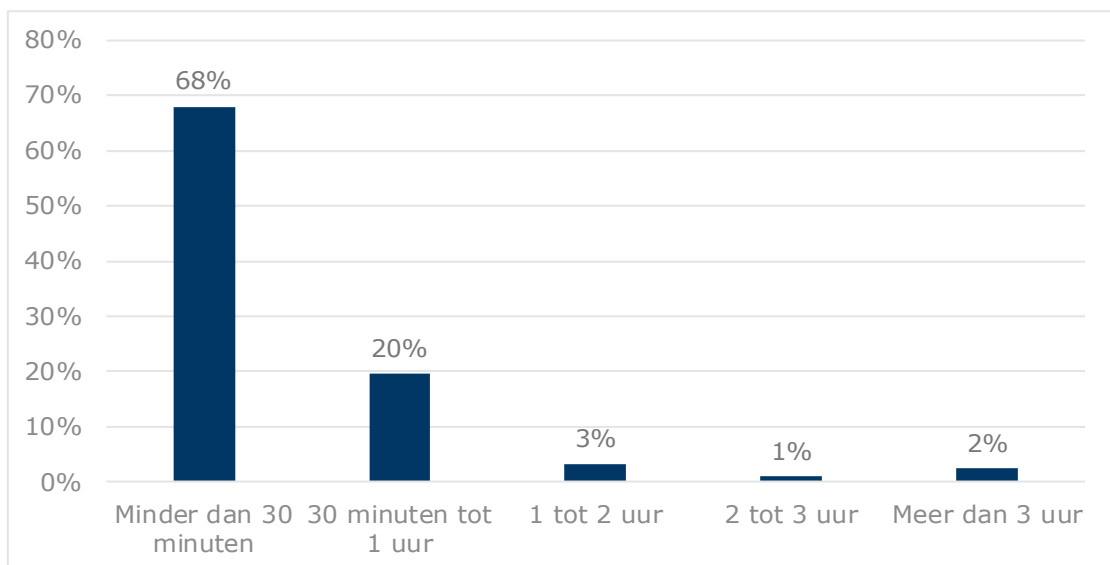


Aditioneel figuur 11 Begrip onder ouders over reden voor opstellen voorkeurslijst (n=1.009)

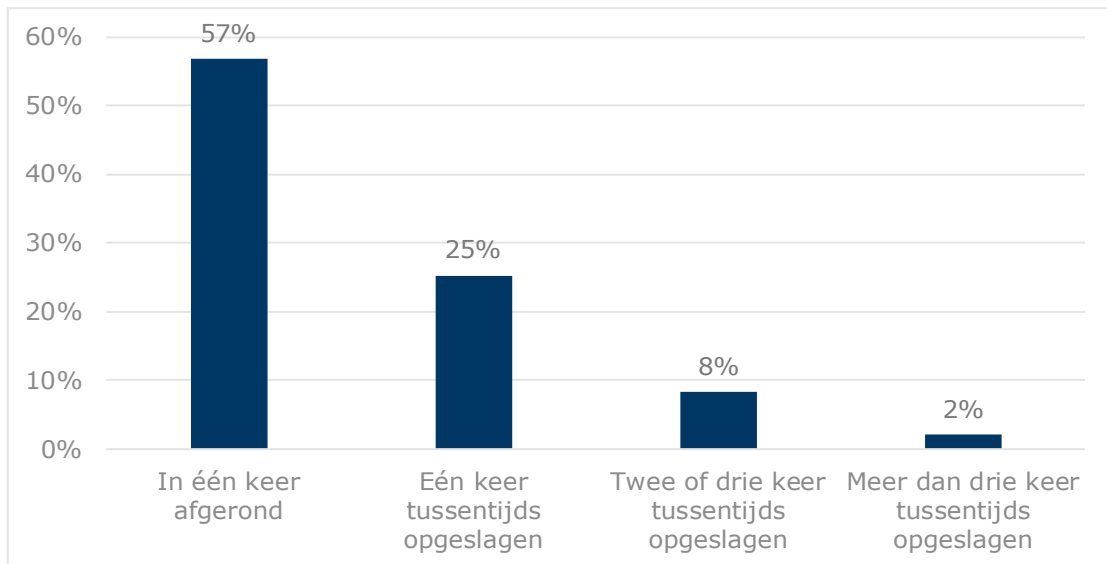
## Aanmeldingsprocedure en ouderportaal



Aditioneel figuur 12 Informatievoorziening over en ondersteuning bij de digitale aanmelding door de basisschool (n=1.031)

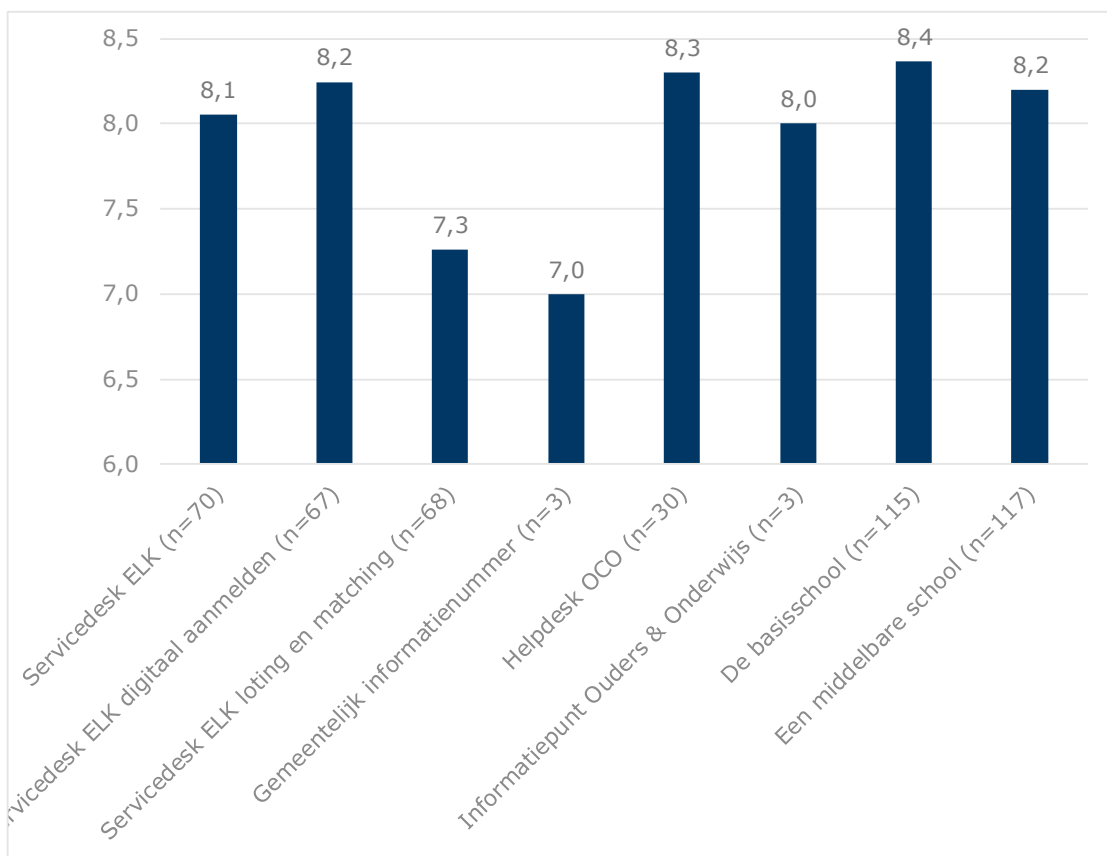


Aditioneel figuur 13 Verdeling tijd van de tijd gemoeid met de aanmelding in het ouderportaal (n=965)

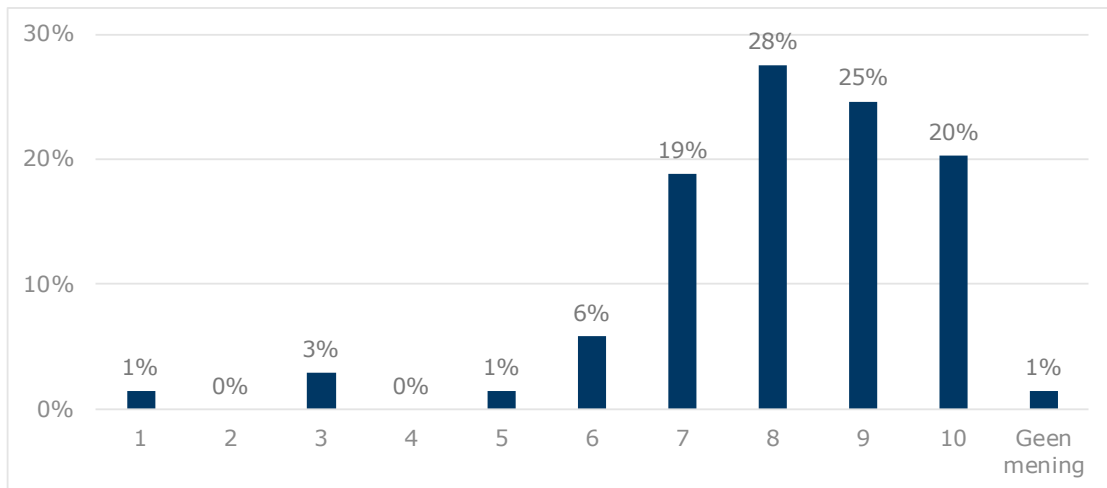


Aditioneel figuur 14 Verdeling aantal keer dat de aanmelding tussentijds is opgeslagen (n=965)

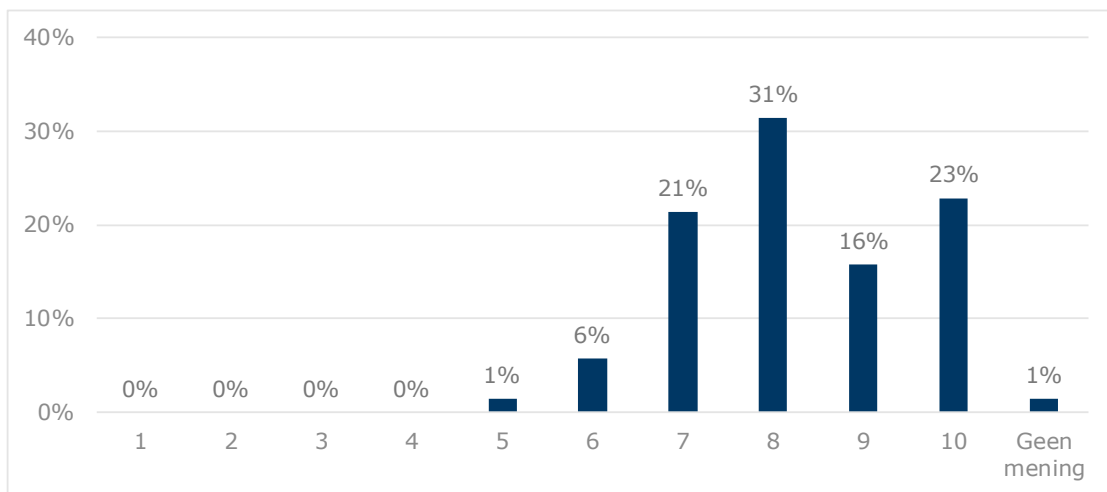
### Vraagloketten



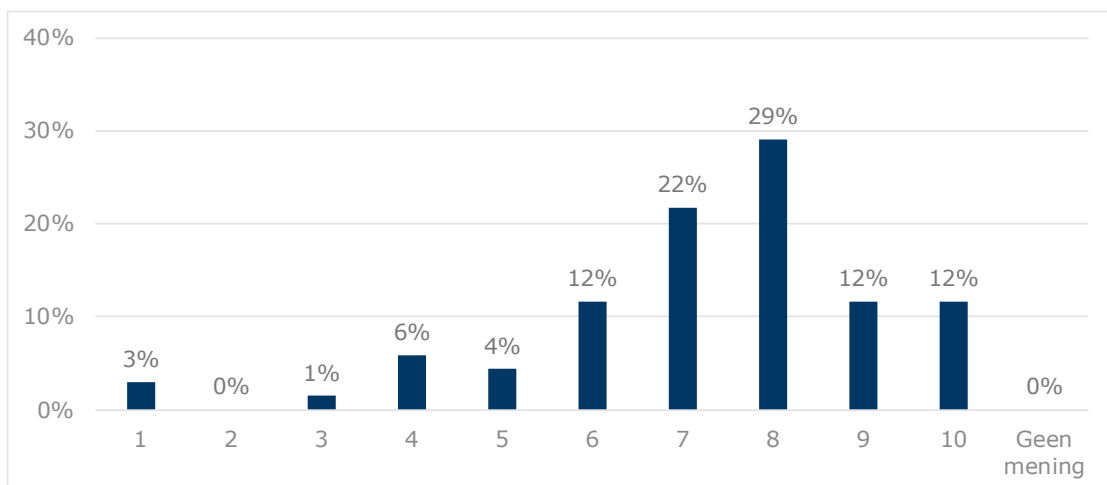
Aditioneel figuur 15 Gebruik van en gemiddeld rapportcijfer voor de vraagloketten (n=1.031)



Aditioneel figuur 16 Rapportcijfers van ouders voor Servicedesk ELK (algemeen) (n=70)

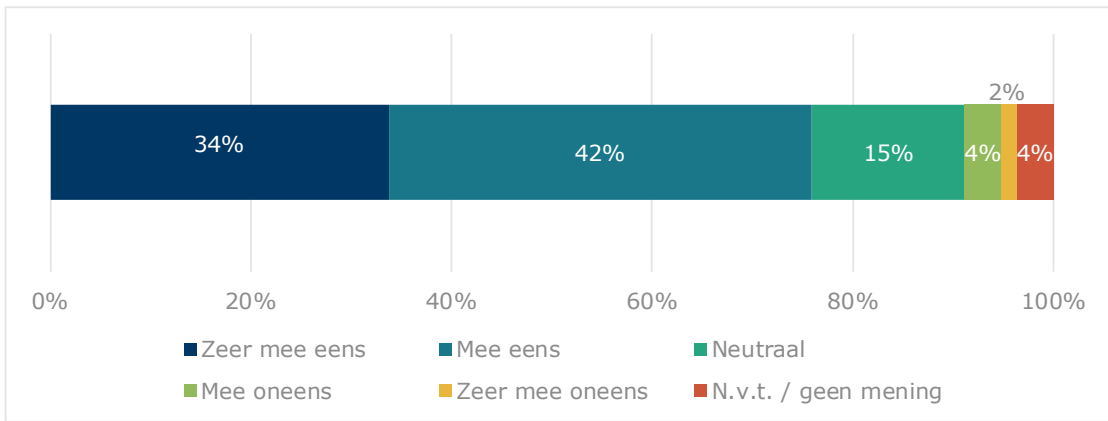


Aditioneel figuur 17 Rapportcijfers van ouders voor Servicedesk ELK Digitaal Aanmelden (n=70)

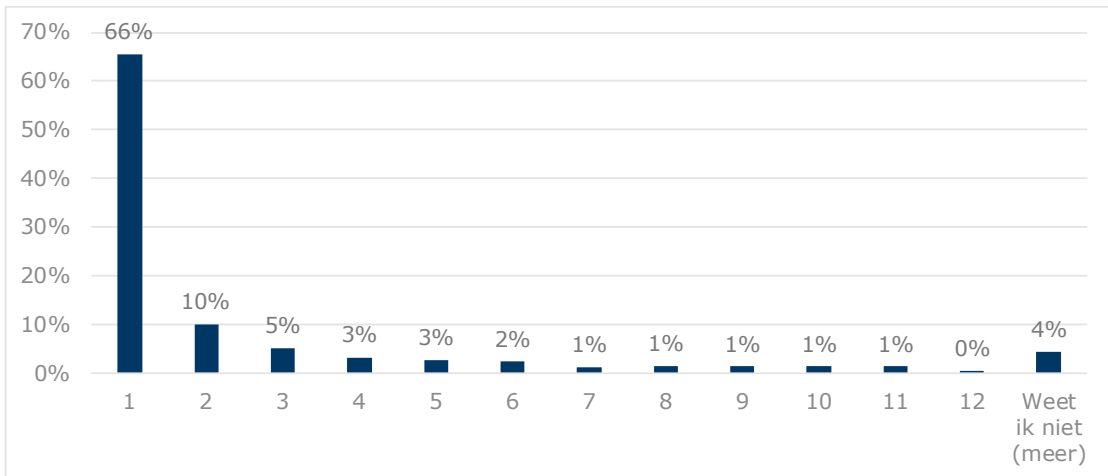


Aditioneel figuur 18 Rapportcijfers van ouders voor Servicedesk ELK Loting en Matching (n=69)

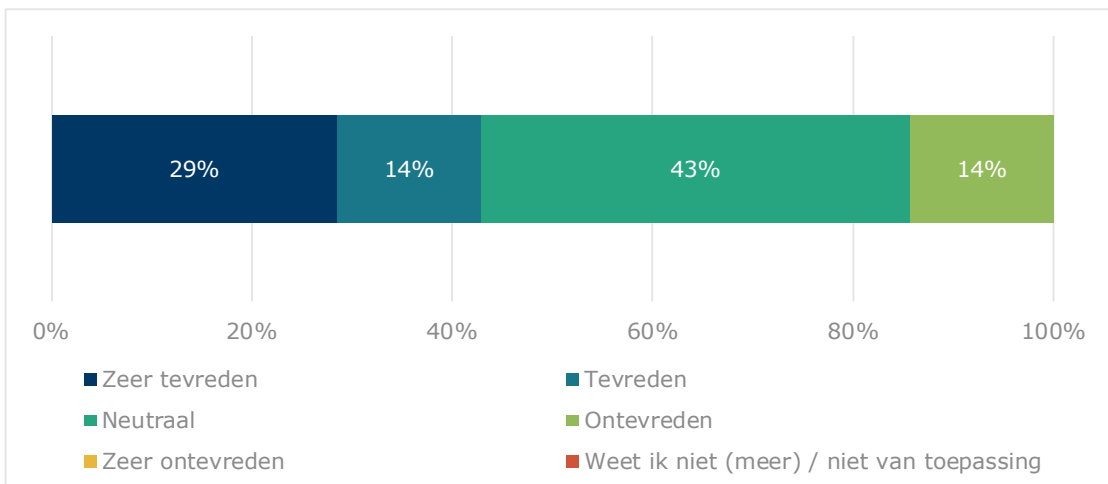
## Plaatsing



Aditioneel figuur 19 Wenselijkheid van het feit dat alle leerlingen op hetzelfde moment hun plaatsingsaanbod kunnen zien (n=1.009)

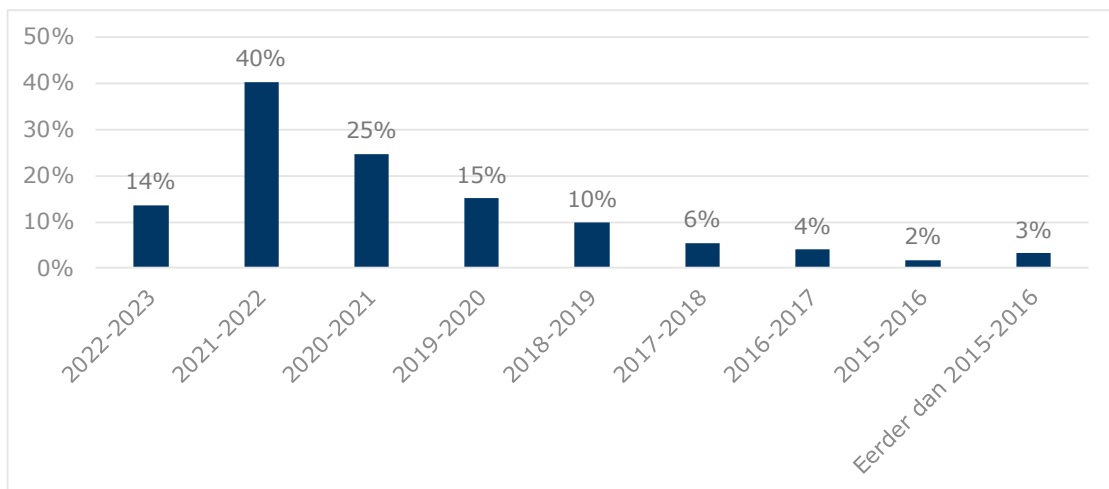


Aditioneel figuur 20 Plaatsing op de voorkeurslijst eerste plaatsingsronde (n=1.009)

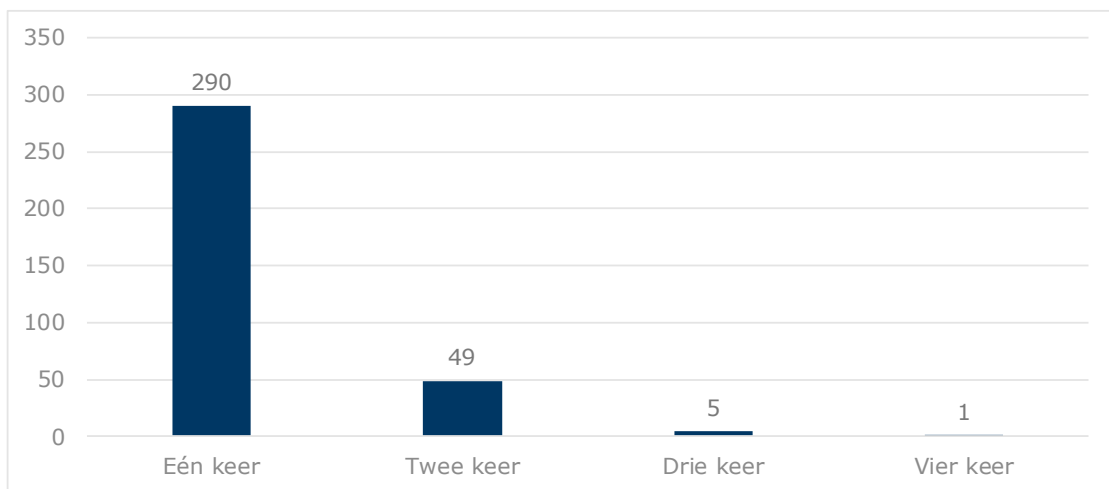


Aditioneel figuur 21 Tevredenheid ouders met de plaatsing na de tweede plaatsingsronde (n=7)

### *Ervaringen met de loting en matching*

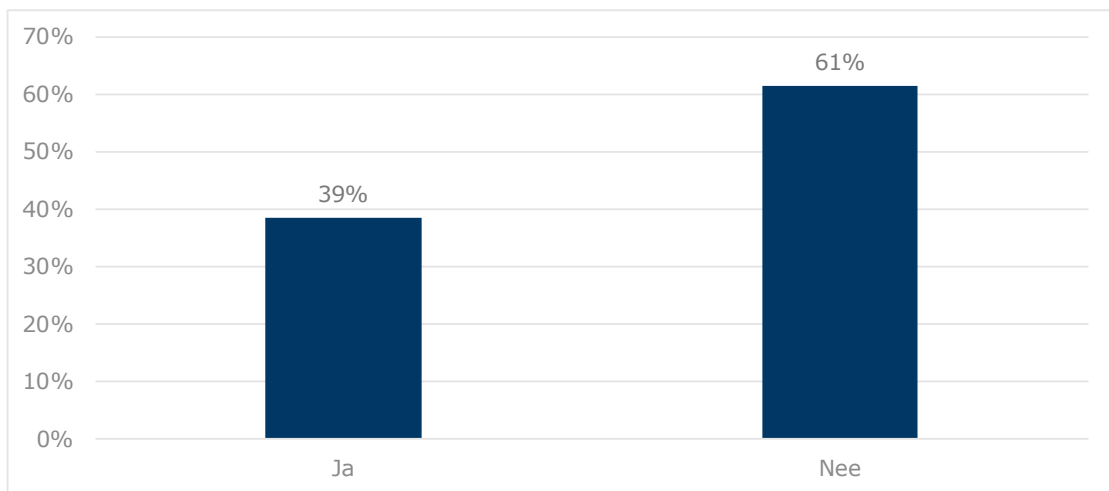


*Aditioneel figuur 22 Schooljaren waarin ouders de centrale loting en matching eerder hebben doorlopen (n=345)*

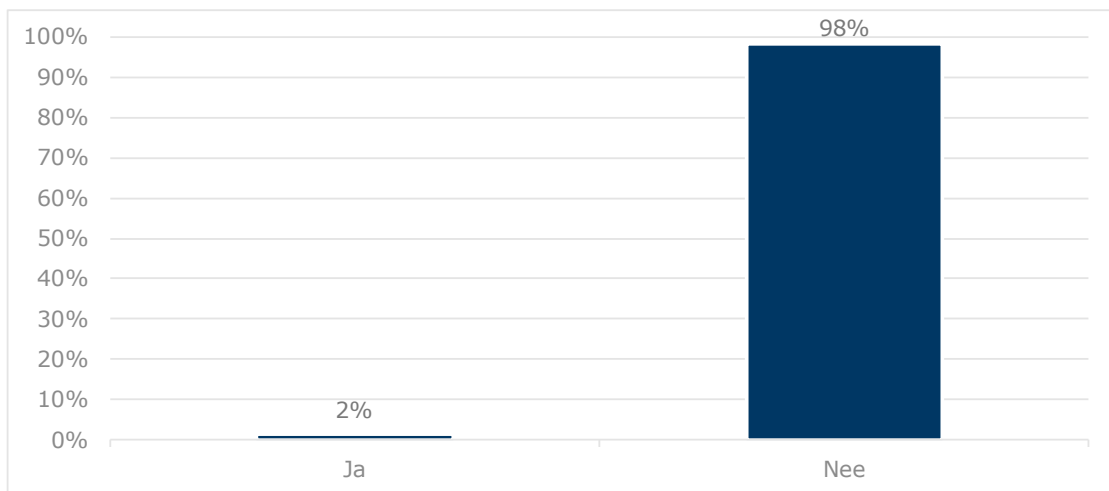


*Aditioneel figuur 23 Het aantal keer dat ouders de centrale loting en matching eerder hebben doorlopen (n=345)*

### Bezwaar- en klachtprocedure



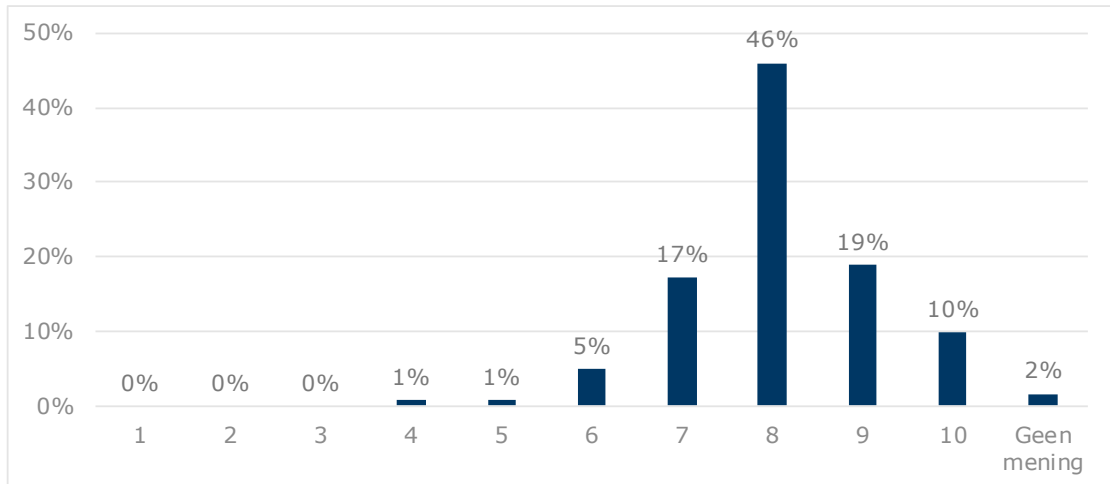
Aditioneel figuur 24 Bekendheid klachtenprocedure onder ouders (n=1.009)



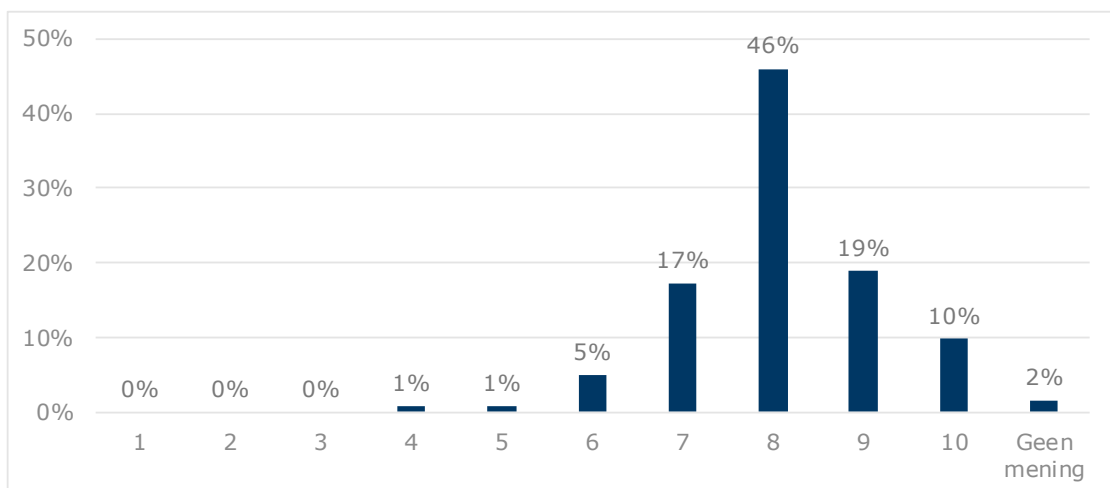
Aditioneel figuur 25 Hebben de ouders die wél bekend zijn met de klachtenprocedure, daadwerkelijk een klacht ingediend? (n=395)

## 7.4 Resultaten volledige vragenlijst leerlingen

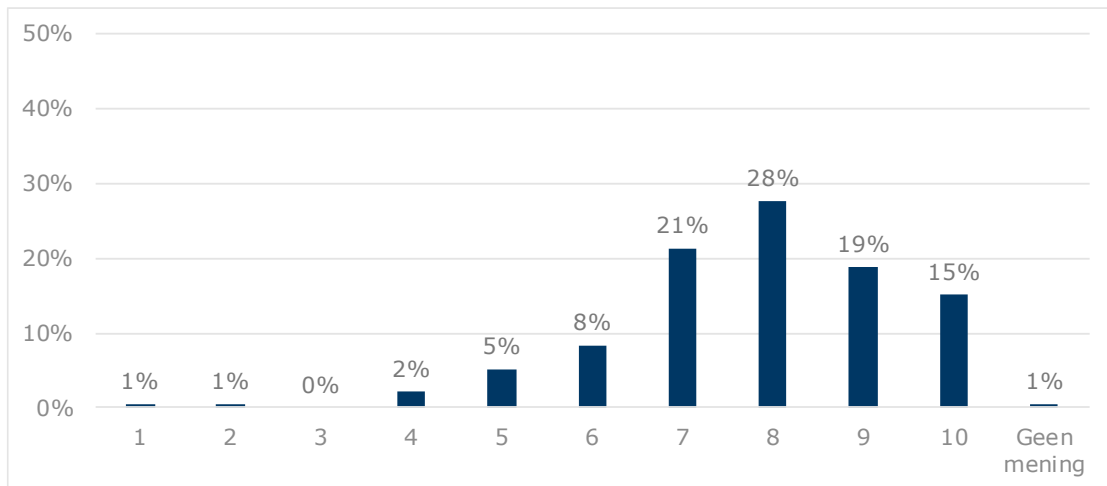
### Informatievoorziening



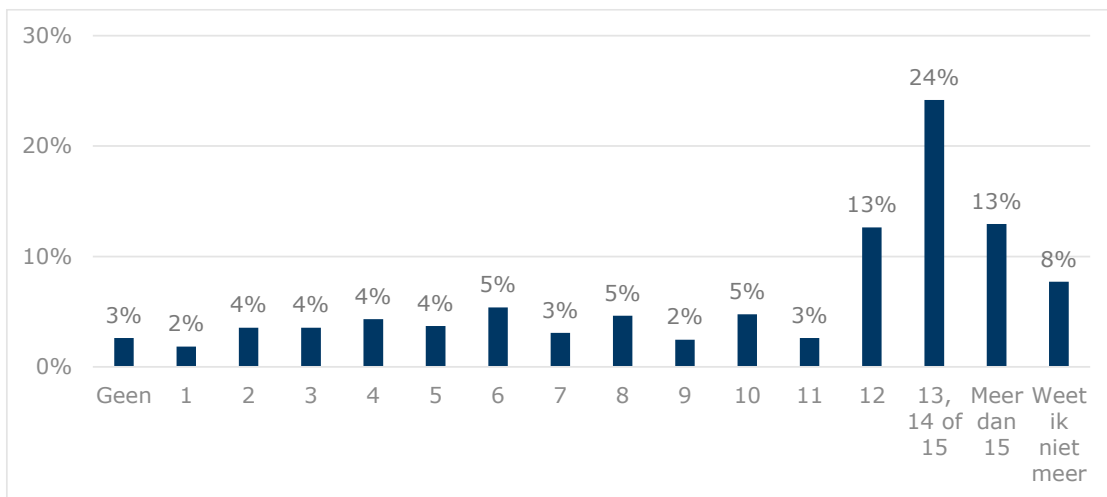
Aditioneel figuur 26 Rapportcijfer van leerlingen voor de Keuzegids 2024: Op naar de middelbare (n=280)



Aditioneel figuur 27 Rapportcijfer van leerlingen voor de website schoolkeuze020.nl (n=122)

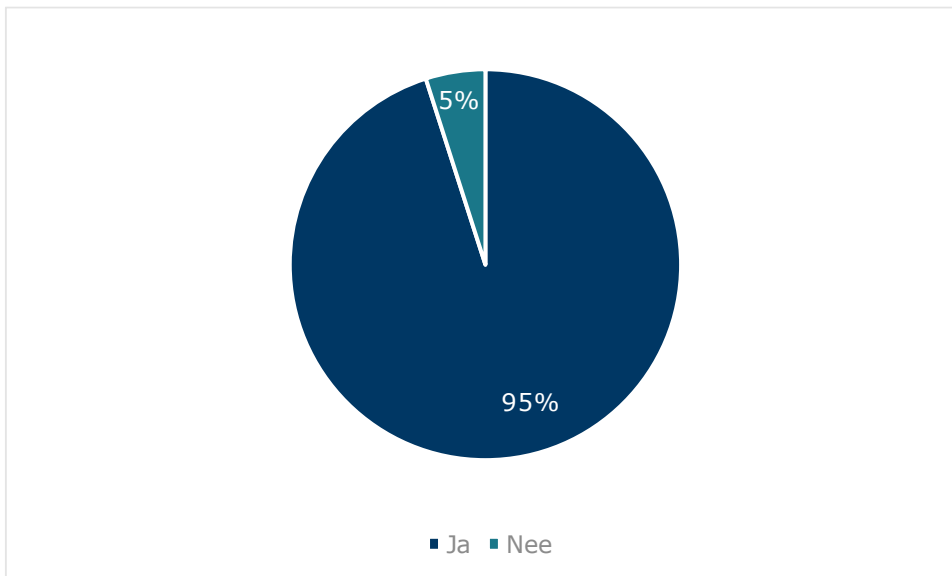


Aditioneel figuur 28 Rapportcijfer van leerlingen voor de ScholenArenA (n=192)

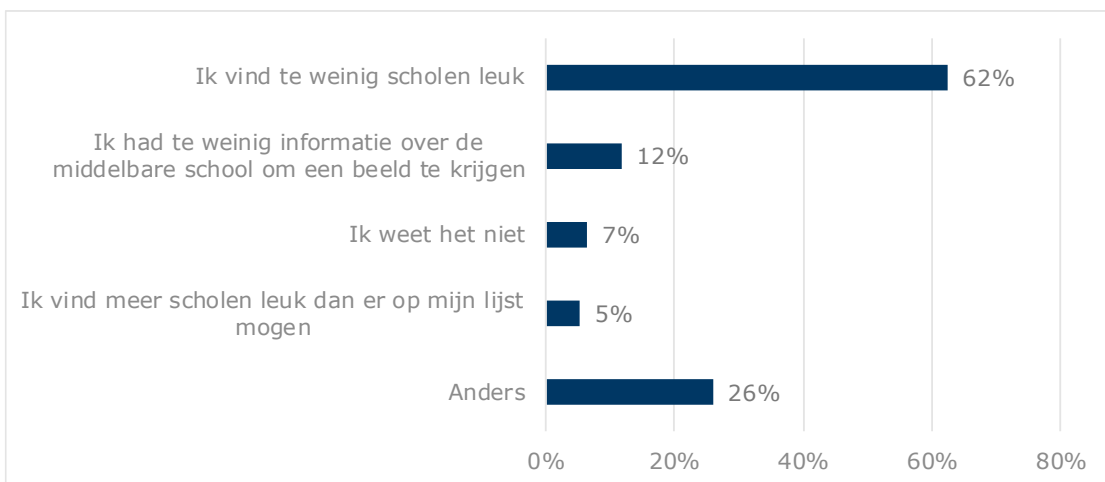


Aditioneel figuur 29 Het aantal open dagen dat leerlingen hebben bezocht (n=649)

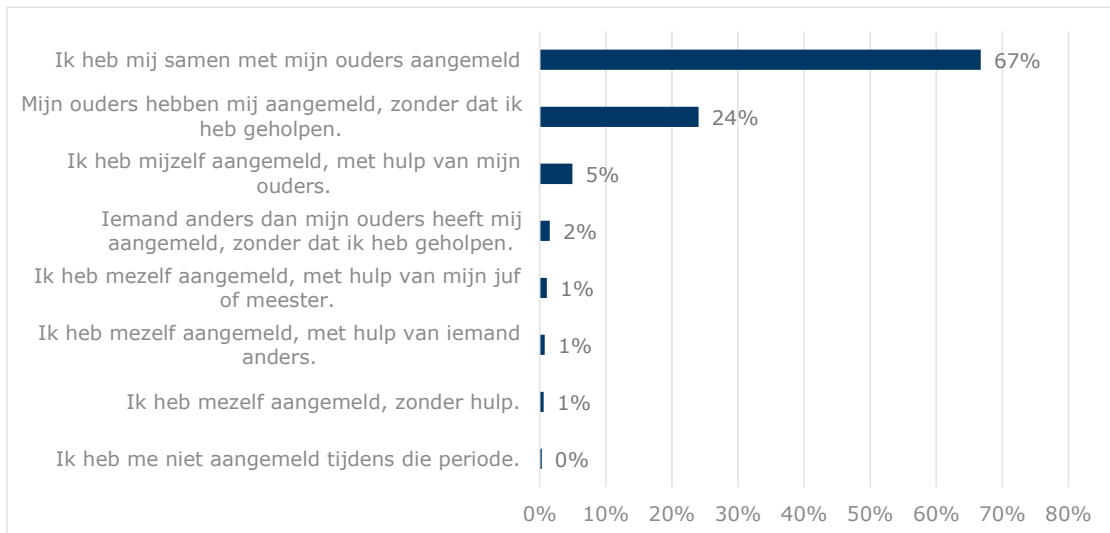
## Aanmelding



Additioneel figuur 30 Percentage leerlingen dat op de hoogte waren hoeveel scholen er op hun voorkeurslijst moesten worden geplaatst (n=649)

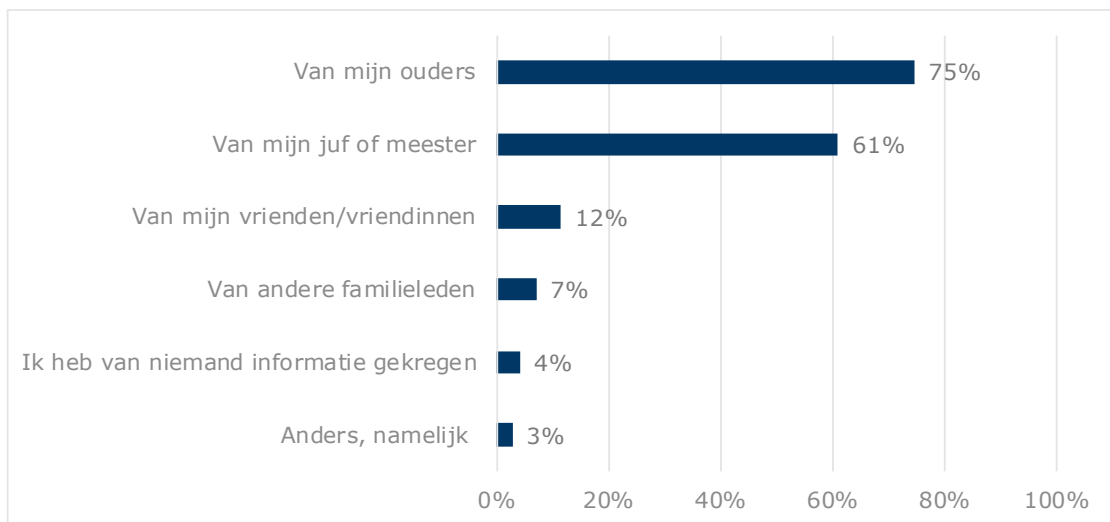


Additioneel figuur 31 Redenen waarom leerlingen het moeilijk vonden om hun voorkeurslijst op te stellen (n=261)

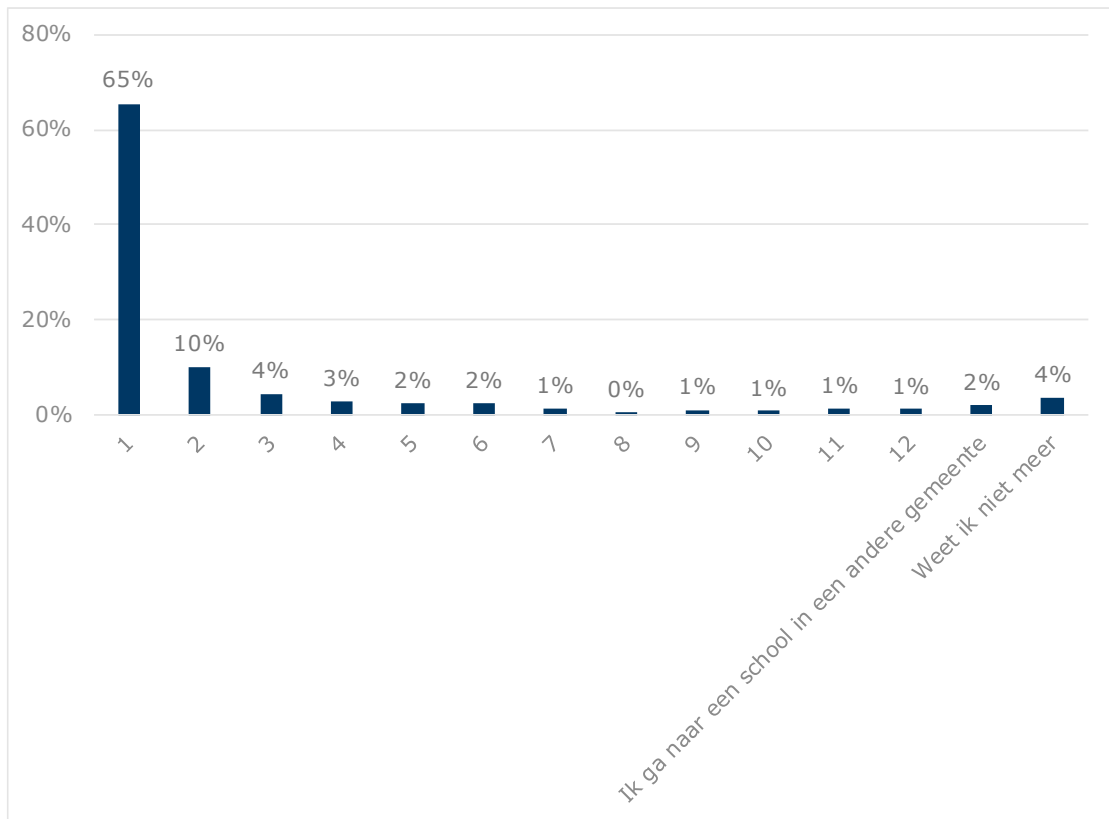


*Aditioneel figuur 32 Hoe leerlingen zich hebben aangemeld (n=649)*

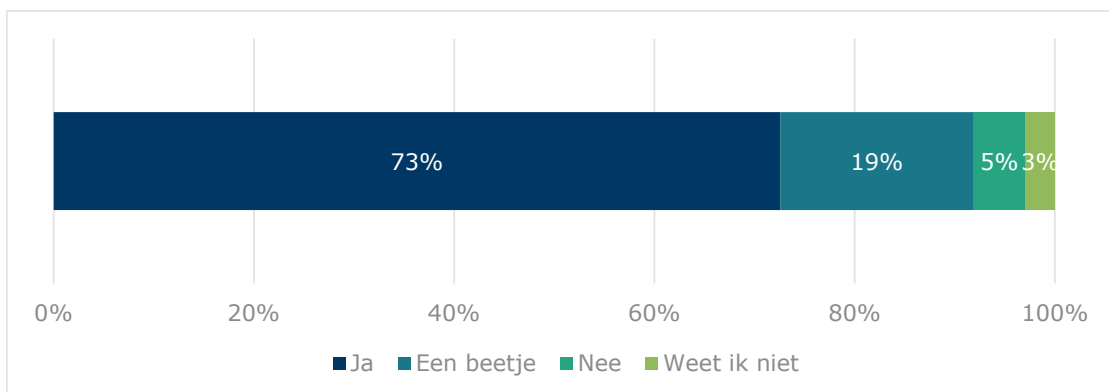
### *Plaatsing*



*Aditioneel figuur 33 Personen bij wie leerlingen informatie halen over hoe de centrale loting en matching werkt (leerlingen n=649)*



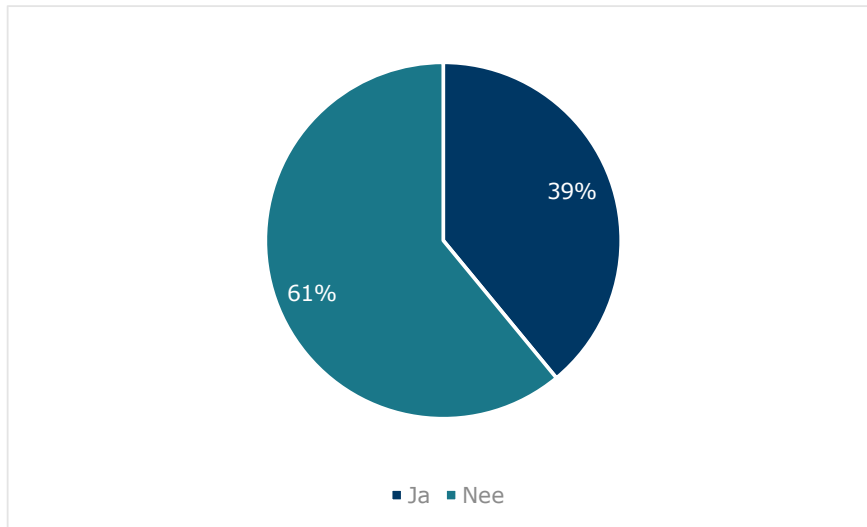
Additioneel figuur 34 Plaatsingsresultaat van leerlingen ten opzichte van hun voorkeurslijst (n=649)



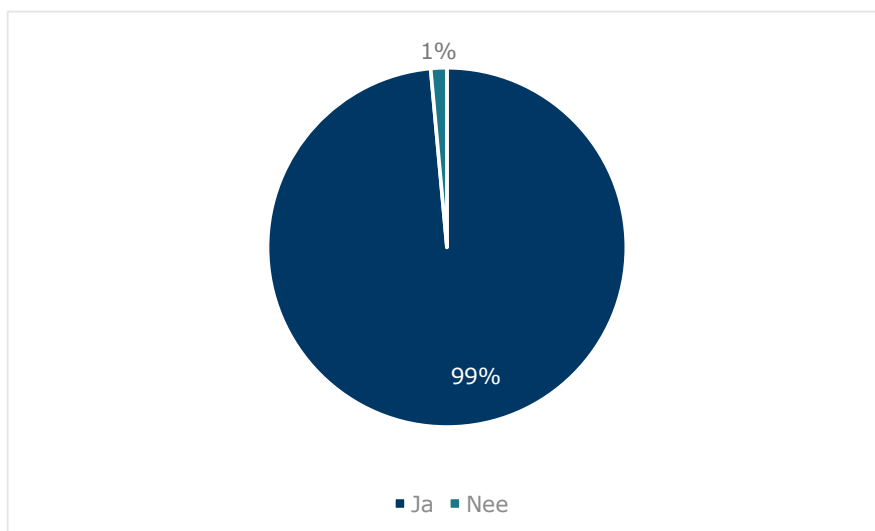
Additioneel figuur 35 In hoeverre leerlingen zin hebben om naar school te gaan na de zomervakantie (n=649)

## 7.5 Resultaten volledige vragenlijst betrokkenen uit het po

### Achtergrondkenmerken

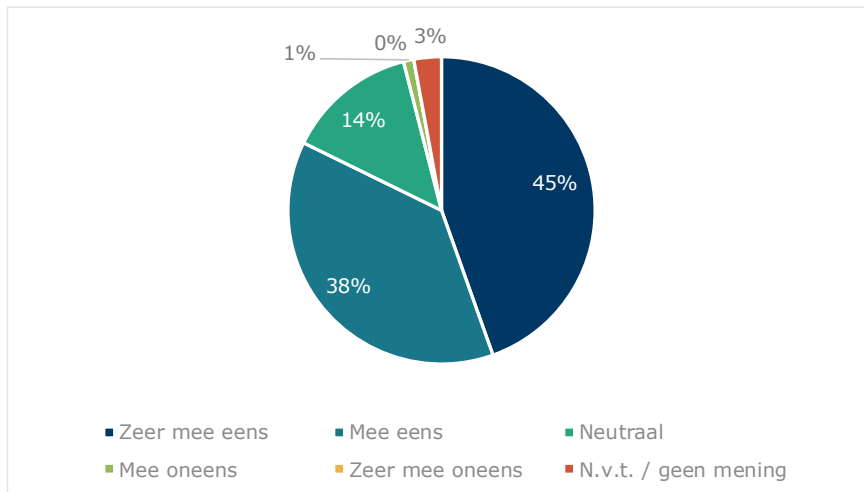


Additioneel figuur 36 Leerkrachten die voor het eerst lesgeven aan groep 8 (n=123)

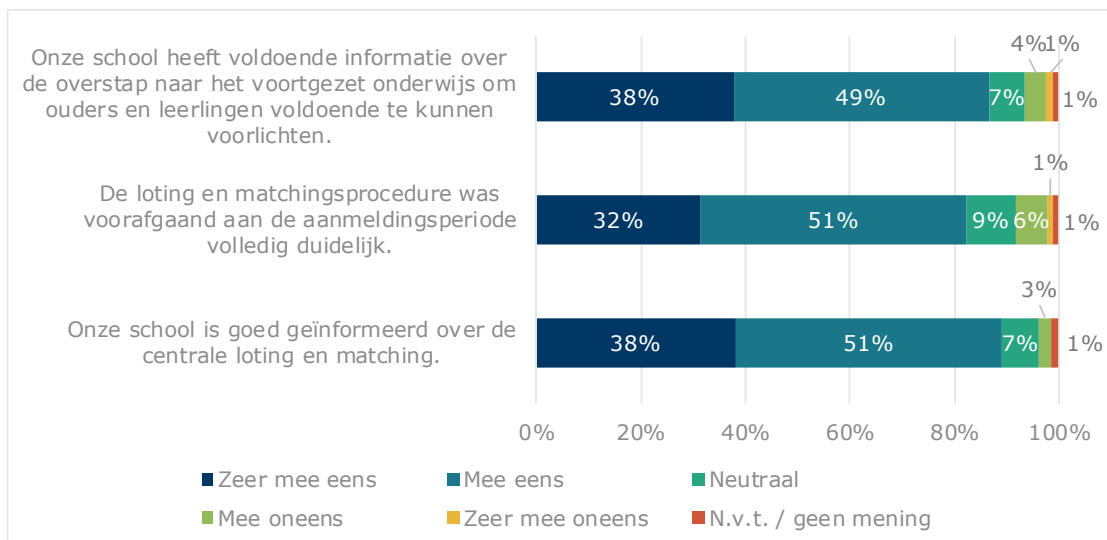


Additioneel figuur 37 Bekendheid met loting en matching (n=276)

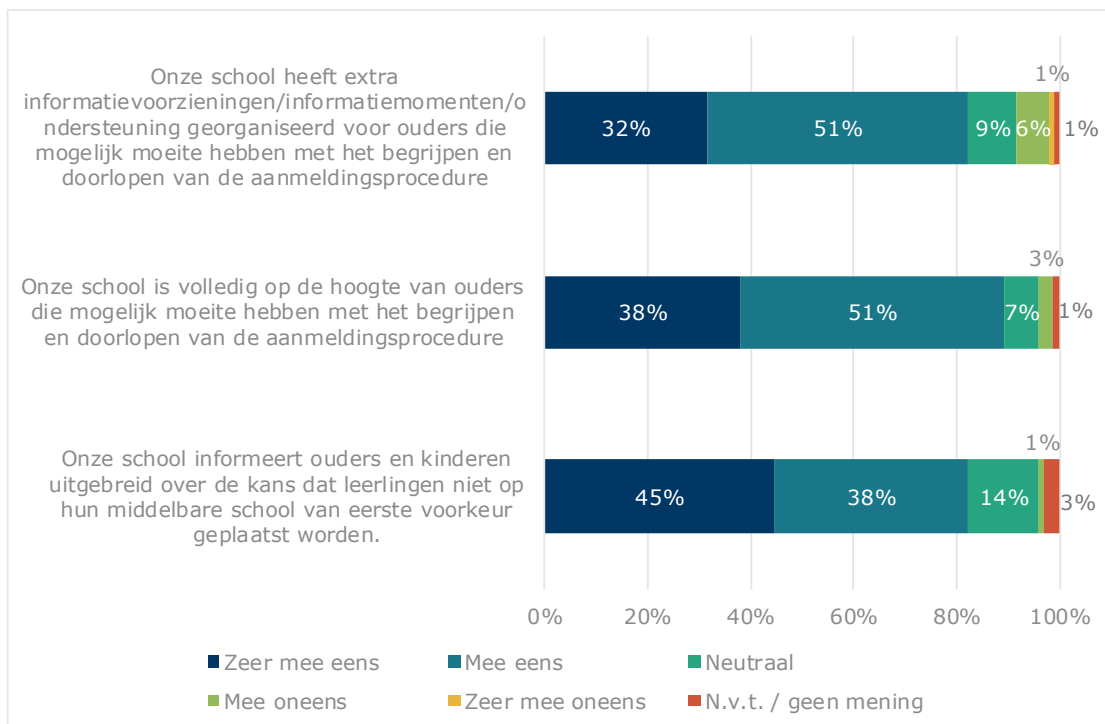
## Informatievoorziening



Aditioneel figuur 38 In hoeverre basisscholen de ELK nieuwsbrief waarderen (n=276)

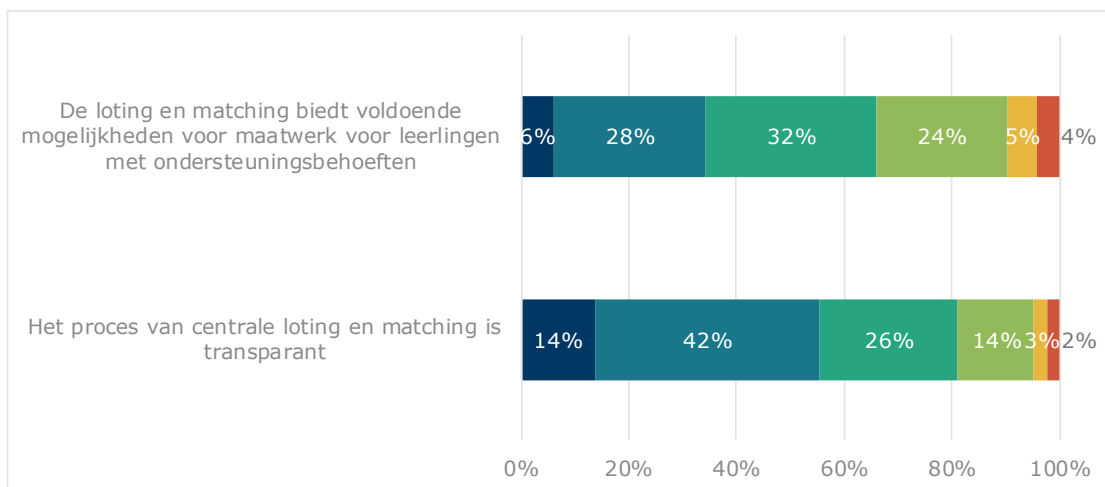


Aditioneel figuur 39 Informatievoorziening overstap en loting en matchingsprocedure (n=276)

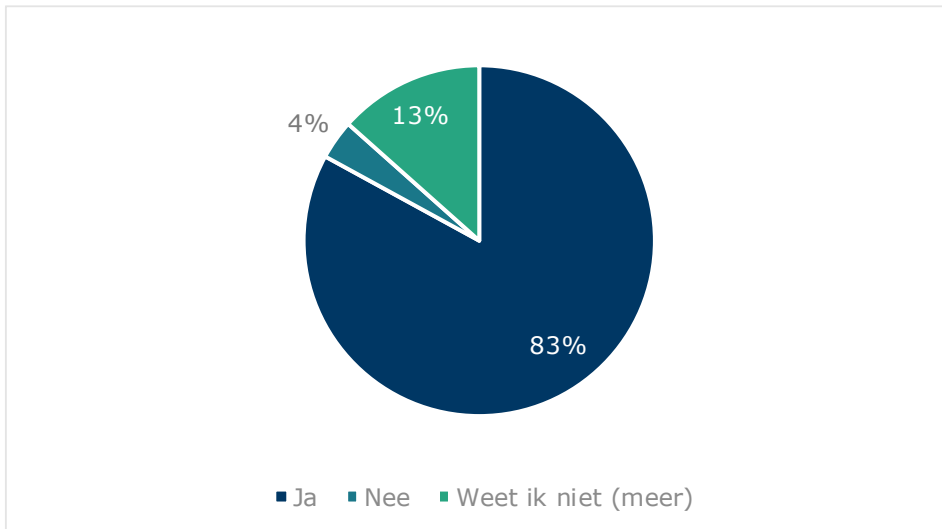


Aditioneel figuur 40 Informatievoorziening en ondersteuning aanmeldingsprocedure van de basisschool school voor ouders en leerlingen (n=276)

### Inrichting centrale loting en matching

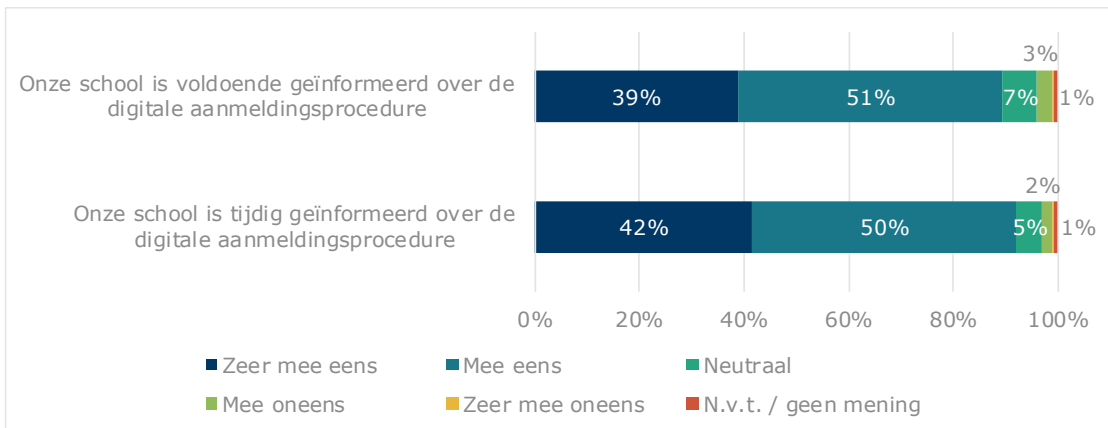


Aditioneel figuur 41 Inrichting van de centrale loting en matching (n=276)

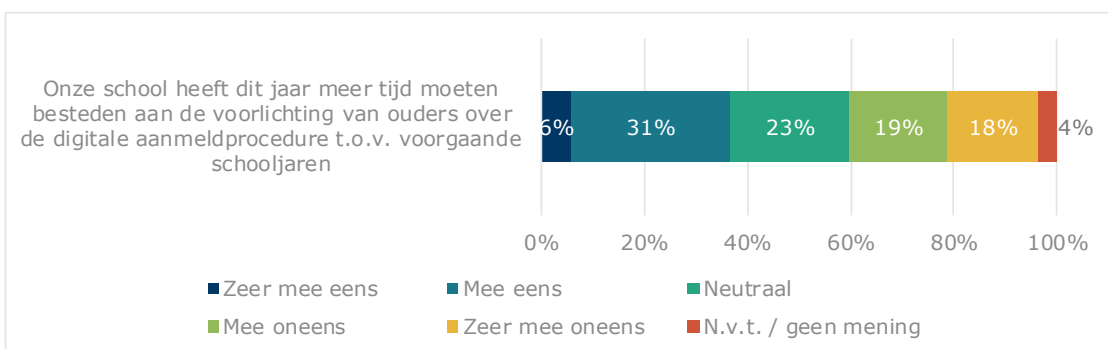


Additioneel figuur 42 Wenselijkheid van kansrijke klassen (n=276)

### Centrale aanmeldingsperiode



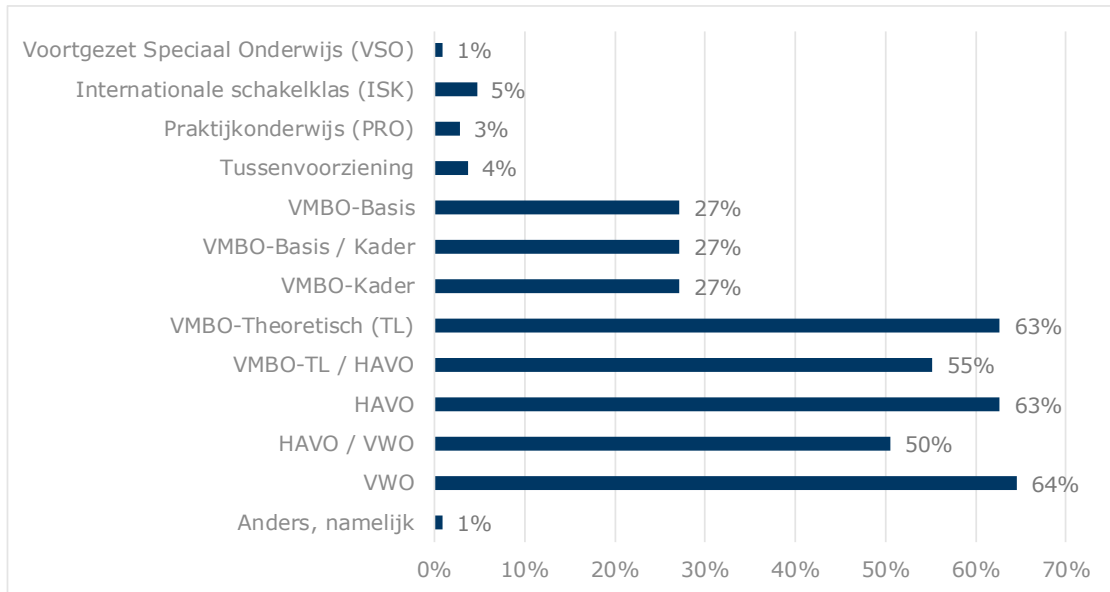
Additioneel figuur 43 Informatievoorziening digitale aanmeldingsprocedure (n=276)



Additioneel figuur 44 Tijdsinvestering voorlichting (n=276)

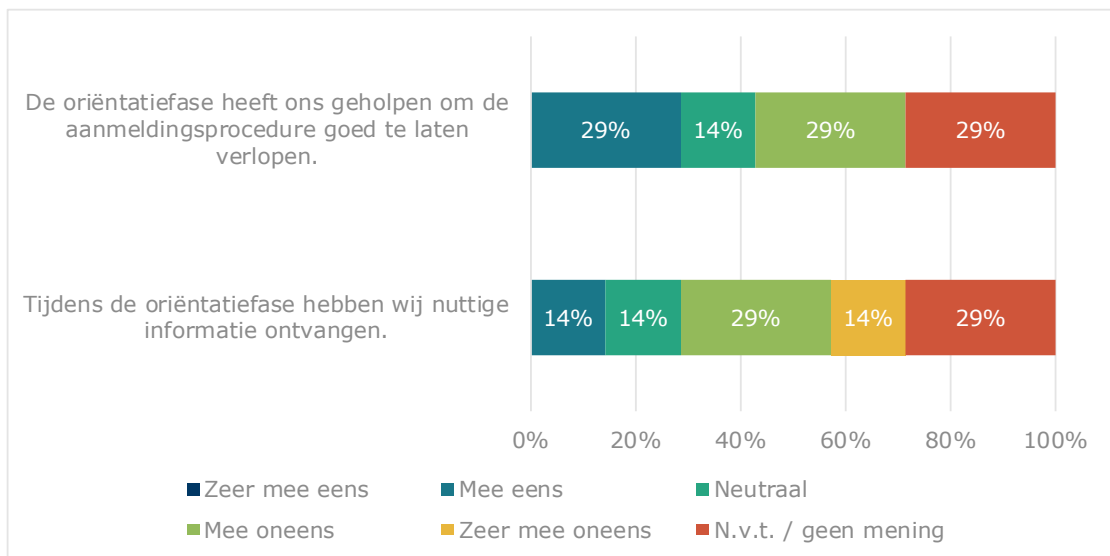
## 7.6 Resultaten volledige vragenlijst betrokkenen uit het vo

### Achtergrondkenmerken

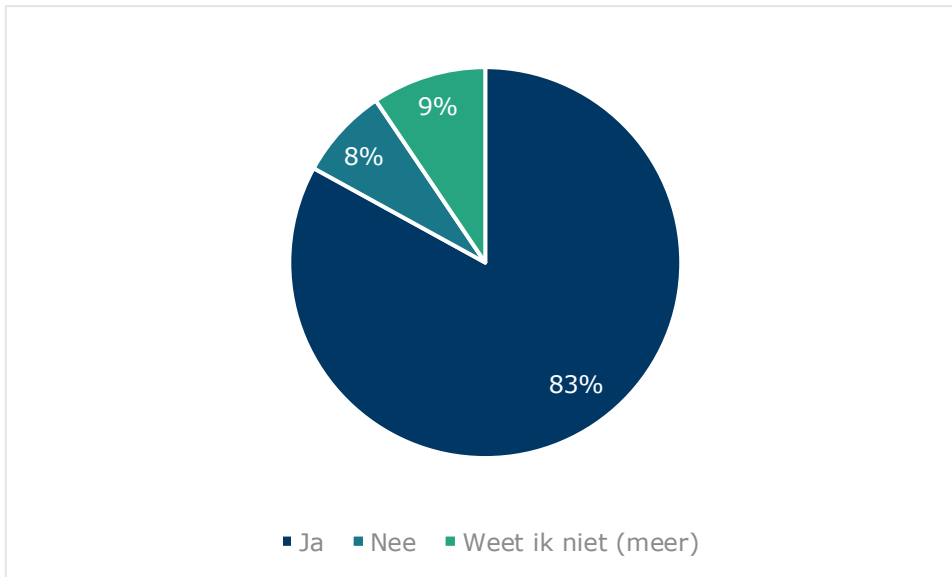


Aditioneel figuur 45 De schooladviezen die worden aangeboden op de middelbare scholen (n=107)

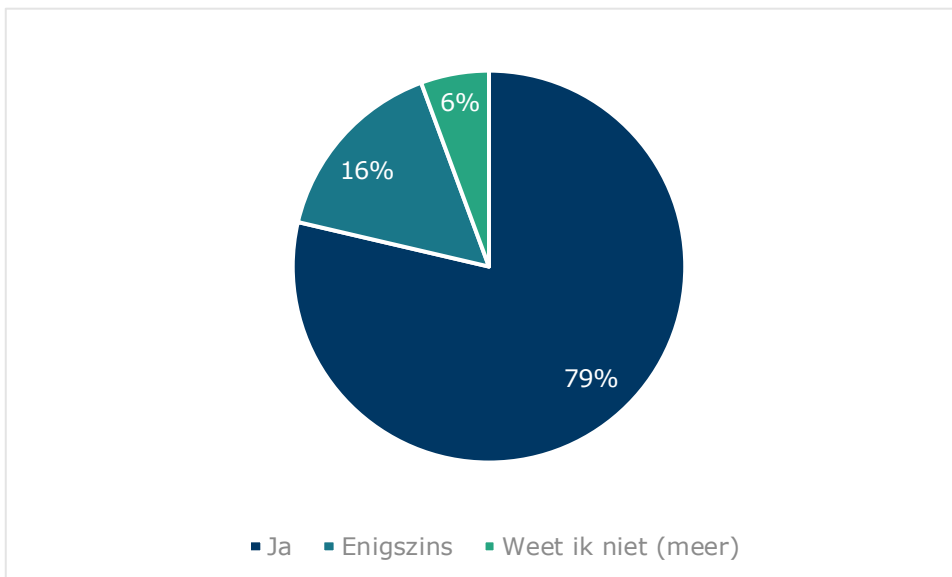
### Informatieverstrekking



Aditioneel figuur 46 Waardering oriëntatiefase Praktijkonderwijs (PRO) en tussenvoorziening (n=7)

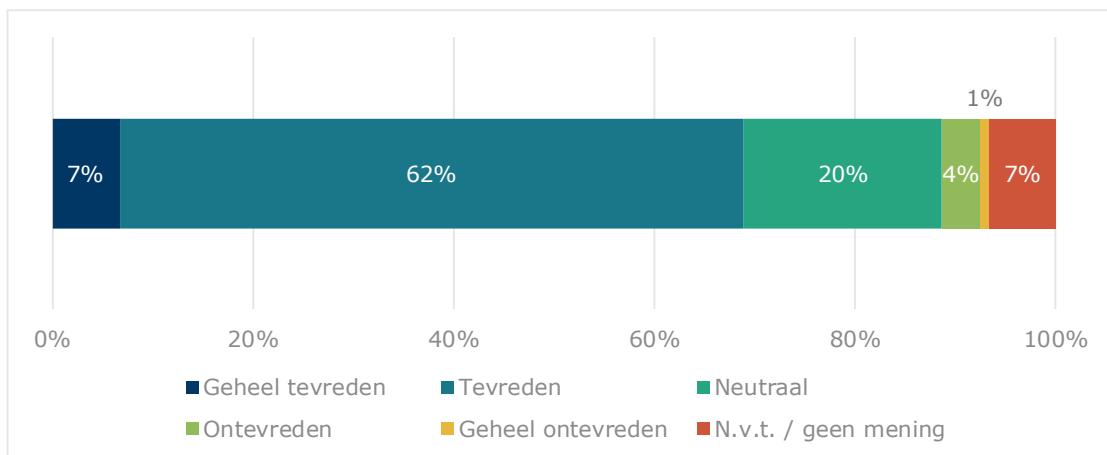


*Additioneel figuur 47 Ontvangst nieuwsbrief ELK door middelbare scholen (n=106)*



*Additioneel figuur 48 Waardering nieuwsbrief ELK door middelbare scholen (n=89)*

### Centrale aanmeldingsprocedure



Aditioneel figuur 49 Tevredenheid met verstrekte informatie vanuit ELK over de centrale loting en matching onder middelbare scholen (n=106)

## Bijlage 4. Uitleg correlatiematrix achtergrondkenmerken ouders

In Bijlage 5 vindt u de correlatiematrix van achtergrondkenmerken van ouders en de aan hun gestelde vragen. De eenvoudigste manier om de correlatiematrix te interpreteren is door te kijken naar de kleuren. Een donkergroene of donkerrode cel betekent dat het achtergrondkenmerk en de vraag sterk correleren. Dit betekent dat ouders met dit kenmerk relatief anders deze vraag beantwoorden. Een lichtgroene, oranje en zeker een gele cel betekent amper tot niet correleren. Voor een getalsmatige interpretatie: de mogelijke correlatie bevindt zich tussen -1 en 1. Waarbij -1 en 1 een perfecte correlatie betekenen. Dit komt eigenlijk alleen voor bij een zeer lage  $n$ .

In onze correlatiematrix valt op dat met afstand de meeste cellen geel zijn, wat betekent dat er geen correlatie is. Achtergrondkenmerken van ouders hebben dus geen structurele invloed op hoe zij vragen invullen. Er zijn wel enkele sterke correlaties te zien, maar veel van deze getallen zijn een duidelijke fractie: 1, 0.5 of 0.25. Hieruit kunnen we afleiden dat de  $n$  hier erg laag is, wat betekent dat we weinig gewicht aan deze correlatie moeten hangen.

Een lege cel betekent dat deze kruising niet voorkomt.

# Bijlage 5. Correlatiematrix

	wijk centrum	wijk noord	wijk west	wijk zuid	wijk oost	wijk oost	wijk zuid	wijk noord	wijk west	thuis spreken met kinderen	nederlands taal of voorkeurstaal	wat is uw hoogste behaalde opleiding
Basisschooladvies	0,08	0,03	0,07	0,02	0,11	0,23	0,23	0,06	-0,11	0,25	0,57	
Bijgesteld Advies	-0,06	0,08	0,07	0,06	0,10	0,27	0,15	0,02	0,27	-0,33	-0,44	
Tevredenheid_schooladvies	0,07	0,13	0,05	0,06	0,10	0,05	0,02	0,05	-0,08	0,20	-0,05	
gebruik_informatiebron_Keuzegids_2024: Op naar de middelbare	-0,09	0,09	0,03	0,11	0,09	0,13	0,06	0,08	-0,04	0,06	-0,02	
gebruik_informatiebron_Website Schoolkeuze020.nl	-0,02	0,05	0,11	0,12	0,08	0,15	0,02	0,01	-0,07	0,19	-0,10	
gebruik_informatiebron_ScholenArenA	-0,06	0,10	0,14	0,03	0,07	0,14	0,02	0,09	0,05	0,00	-0,15	
gebruik_informatiebron_Scholengids(en)_van_de_middelbare_scholen	0,08	0,11	0,04	0,06	0,06	0,07	0,16	0,08	0,18	-0,14	-0,05	
gebruik_informatiebron_Websites_van_de_middelbare_scholen	0,05	0,11	0,06	0,05	0,15	0,10	0,10	0,08	0,04	-0,05	-0,08	
gebruik_informatiebron_VO_Gids_2024_papieren_editie	0,08	0,08	0,03	0,20	0,14	0,02	0,10	0,09	0,08	-0,06	0,00	
gebruik_informatiebron_Website_VO_Gids	0,01	0,04	0,00	0,09	0,11	0,04	0,19	0,09	0,02	-0,02	-0,17	
gebruik_informatiebron_Website_Gemeente_Amsterdam	0,18	0,00	0,00	0,05	0,11	0,01	0,04	0,03	-0,18	0,25	0,02	
gebruik_informatiebron_Website_Onderwijs_Consumenten_Organisatie	0,08	0,06	0,14	0,01	0,09	0,05	0,06	0,02	-0,05	0,04	-0,13	
gebruik_informatiebron_Website_Onderwijsinspectie	0,01	0,02	0,01	0,08	0,11	0,04	0,04	0,09	0,07	-0,05	0,09	
gebruik_informatiebron_Website_scholenopdekaart.nl	0,04	0,07	0,10	0,11	0,13	0,15	0,20	0,20	0,04	-0,09	0,00	
gebruik_informatiebron_Website_Stichting_Vrije_Schoolkeuze_Amsterdam_(VSA)	0,05	0,09	0,13	0,09	0,07	0,13	0,00	0,08	0,06	-0,04	-0,20	
gebruik_informatiebron_Website_Vereniging_OSVO	-0,02	0,01	0,06	0,03	0,14	0,11	0,00	0,06	0,02	0,02	-0,09	
gebruik_informatiebron_Website_10.000scholen.nl	0,25	0,04	0,04	0,05	0,05	0,06	0,03	0,02	-0,07	0,07	0,03	
gebruik_informatiebron_Sociale_media	0,12	0,11	0,10	0,03	0,10	0,02	0,03	0,25	0,05	-0,05	-0,03	



van de voorkeurslijst.  
 Het bezoeken van de ScholenArenA heeft ons geholpen bij het samenstellen van de voorkeurslijst.  
 De informatie en communicatie over het doel van de centrale loting en matching was duidelijk.  
 Er was voldoende informatie en communicatie over het doel van de centrale loting en matching.  
 De informatie en communicatie over de te nemen stappen van de centrale loting en matching was duidelijk.  
 Er was voldoende informatie en communicatie over de te nemen stappen van de centrale loting en matching.  
 Ik ben door de basisschool goed geïnformeerd over de werking van de centrale loting en matching.  
 Ik kon bij de basisschool goed terecht met vragen over de centrale loting en matching.  
 bent u bekend met de hardheidsclausule  
 oordeel communicatie hardheidsclausule  
 Aantal\_Open\_Dagen  
 de open dagen hebben ons geholpen bij het maken van een voorkeurslijst  
 open dagen reden voor andere school eerste plek voorkeurslijst  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat ze daar extra lessen aanbieden (sport, kunst, of tweetalig onderwijs)  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat mijn kind de open dag heel leuk vond  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat er een goede sfeer hangt

-0,05	0,14	0,11	0,11	0,23	0,12	0,24	0,07	0,03	0,09	-0,09	0,18
-0,03	0,06	0,04	0,05	0,06	0,08	0,08	0,03	0,10	0,04	0,11	0,07
0,05	0,00	0,03	0,00	0,11	0,04	0,09	0,03	0,19	0,04	0,11	0,06
0,00	0,00	0,07	0,03	0,10	0,17	0,03	0,05	0,08	-0,06	0,23	0,06
-0,08	0,02	0,01	0,02	0,16	0,18	0,01	0,04	0,11	-0,07	0,26	0,05
0,09	0,06	0,08	0,07	0,06	0,01	0,03	0,07	0,03	-0,02	0,18	0,11
-0,03	0,07	0,10	0,09	0,11	0,00	0,07	0,01	0,03	-0,04	0,16	0,04
0,15	0,02	0,14	0,14	0,03	0,10	0,15	0,09	0,04	-0,17	0,14	0,24
0,09	0,05	0,02	0,22	0,16	0,24	0,11	0,06	0,18	0,07	-0,11	-0,22
0,15	0,06	0,02	0,08	0,11	0,28	0,28	0,06	0,04	-0,12	0,14	0,45
0,09	0,06	0,14	0,17	0,15	0,13	0,00	0,01	0,03	-0,04	0,17	0,09
0,01	0,02	0,06	0,22	0,07	0,05	0,11	0,03	0,10	0,19	-0,10	-0,01
-0,10	0,03	0,02	0,04	0,09	0,03	0,06	0,02	0,06	0,13	0,01	-0,01
0,03	0,09	0,06	0,13	0,03	0,04	0,02	0,00	0,01	0,05	-0,07	0,01
-0,04	0,09	0,02	0,00	0,04	0,06	0,02	0,00	0,01	0,01	0,06	0,05

waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat ik van anderen heb gehoord dat het een leuke school is  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat mijn andere kind al op deze school zit  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat vrienden/vriendinnen van mijn kind deze school ook op nummer 1 hebben gezet  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat deze school dicht bij ons huis is  
 waarom hebben u en uw kind een andere school o\_Omdat de basisschool dit de beste school vond voor mijn kind  
 We begrepen waarom we een voorkeurslijst moesten maken  
 Wij waren ervan op de hoogte dat mijn kind op alle scholen van de voorkeurslijst geplaatst kon worden.  
 opstellen voorkeurslijst was makkelijk  
 redenen\_voorkeurslijst\_opstellen\_moeilijk\_Mijn kind vond meer scholen leuk dan aantal op de voorkeurslijst  
 redenen\_voorkeurslijst\_opstellen\_moeilijk\_Mijn kind vond te weinig scholen leuk om een volledige voorkeurslijst op te stellen  
 redenen\_voorkeurslijst\_opstellen\_moeilijk\_Ik vond te weinig scholen geschikt voor mijn kind  
 redenen\_voorkeurslijst\_opstellen\_moeilijk\_Er zijn weinig scholen op een geschikte afstand  
 redenen\_voorkeurslijst\_opstellen\_moeilijk\_Ik had te weinig informatie over middelbare scholen om een geïnformeerde keuze te maken  
 redenen\_voorkeurslijst\_opstellen\_moeilijk

	-	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,12	-0,04	-0,01	0,10
	0,04	0	10	07	08	01	01	9				
	-	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	-			
	-0,03	2	05	08	06	09	04	4	0,02	-0,01	-0,13	-0,02
	-	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	0,19	2	05	06	06	02	04	4	0,02	-0,08	0,09	-0,02
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	0,09	7	01	16	02	01	07	7	0,03	-0,09	0,01	-0,15
	-	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	-0,03	7	14	05	05	07	03	3	0,02	-0,07	0,07	-0,11
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	0,10	1	01	07	19	27	08	8	0,04	-0,05	0,16	0,22
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	0,04	3	07	16	21	28	13	1	0,03	-0,08	0,24	0,25
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	-0,05	5	08	02	00	04	04	5	0,11	0,02	-0,04	-0,22
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	-			
	-0,08	5	03	05	04	10	03	0	0,06	0,04	0,01	0,07
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	-			
	-0,04	5	09	12	01	02	04	6	0,08	-0,10	0,10	0,04
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	-			
	-0,10	4	00	04	01	04	06	4	0,07	-0,13	0,21	0,11
	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	-0,05	7	02	00	07	01	05	6	0,03	0,12	-0,08	0,05
	-	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-			
	-0,02	7	03	03	04	05	02	2	0,01	-0,05	0,05	-0,14

ijk_Weet ik niet (meer)												
Ik heb mijn kind aangemeld	-0,04	0,03	0,10	0,01	0,01	0,01	0,06	0,02	0,05	-0,27	0,15	0,11
Ik en mijn kind hebben mijn kind samen aangemeld	0,06	0,06	0,06	0,01	0,02	0,04	0,06	0,04	0,03	0,15	-0,05	0,08
Mijn kind heeft zich alleen aangemeld	-0,03	0,04	0,04	0,05	0,05	0,07	0,18	0,09	0,02	0,29	-0,19	-0,27
Mijn kind heeft zich met hulp van een medewerker van de basisschool aangemeld	-0,03	0,04	0,04	0,12	0,05	0,07	0,03	0,03	0,40	0,21	-0,14	-0,27
Iemand anders heeft mijn kind aangemeld	-0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,09	0,31	0,04	0,02	0,07	-0,13	-0,32
informatievoorziening basisschool over wijze aanmelden	0,12	0,03	0,01	0,30	0,06	0,14	0,04	0,02	0,01	-0,14	0,27	0,28
hoe lang bent u bezig geweest met aanmelden	0,13	0,07	0,08	0,09	0,05	0,06	0,10	0,09	0,01	-0,11	0,01	0,02
hoe vaak heeft u de aanmeldingsprocedure tussentijds opgeslagen	0,22	0,05	0,05	0,03	0,05	0,01	0,04	0,01	0,01	-0,10	0,07	0,04
ik vond het digitaal aanmelden van mijn kind makkelijk	0,08	0,09	0,01	0,17	0,15	0,12	0,09	0,03	0,00	0,01	0,15	0,26
Ik kon bij basisschool van mijn kind terecht voor ondersteuning bij de digitale aanmelding voor de centrale loting en matching.	-0,05	0,02	0,05	0,09	0,05	0,19	0,06	0,04	0,06	0,03	0,00	-0,17
gebruik_vraagloket_Servicedesk ELK (het hele jaar per mail bereikbaar)	0,05	0,00	0,03	0,12	0,06	0,21	0,09	0,01	0,04	0,06	-0,04	0,13
gebruik_vraagloket_Servicedesk ELK digitaal aanmelden (bereikbaar van 20 maart t/m 31 maart)	-0,05	0,04	0,08	0,00	0,01	0,15	0,07	0,06	0,03	0,12	-0,08	0,08
gebruik_vraagloket_Servicedesk ELK loting en matching (bereikbaar van 17 april t/m 26 april)	-0,06	0,00	0,06	0,04	0,08	0,06	0,01	0,08	0,14	0,09	-0,08	-0,10
gebruik_vraagloket_Gemeentelijk informatienummer (14020)												
gebruik_vraagloket_Helpdesk OCO (020 3306320)	-0,04	0,05	0,06	0,05	0,04	0,09	0,05	0,05	0,02	-0,03	0,01	0,06
gebruik_vraagloket_Informatiepunt Ouders & Onderwijs (0800 5010)												
gebruik_vraagloket_Ik heb contact gezocht met de basisschool	0,01	0,04	0,00	0,09	0,11	0,05	0,04	0,01	0,09	0,02	-0,13	-0,06
gebruik_vraagloket_Ik heb contact gezocht met een middelbare school	-0,07	0,02	0,04	0,00	0,08	0,06	0,07	0,00	0,12	0,08	-0,02	-0,06
gebruik_vraagloket_Geen van	0,02	0,06	0,02	0,05	0,15	0,16	0,11	0,04	0,00	-0,12	0,18	0,04



in welk schooljaar heeft u het aanmeld-proces eerder doorlopen 2019 2020

in welk schooljaar heeft u het aanmeld-proces eerder doorlopen 2018 2019

in welk schooljaar heeft u het aanmeld-proces eerder doorlopen 2017 2018

in welk schooljaar heeft u het aanmeld-proces eerder doorlopen 2016 2017

in welk schooljaar heeft u het aanmeld-proces eerder doorlopen 2015 2016

in welk schooljaar heeft u het aanmeld-proces eerder doorlopen Eerder dan 2015 2016

het aanmeldproces is verbeterd ten opzichte van de vorige keer

de loting en matching is verbeterd ten opzichte van de vorige keer

De periode tussen de bekendmaking van het schooladvies en de centrale aanmeldingsperiode was lang genoeg

De centrale aanmeldingsperiode (12 dagen) duurde voldoende lang om de digitale aanmelding van mijn kind te voltooien

weet u waar u terecht kunt met een bezwaar heeft u een bezwaar ingediend tegen de school

weet u waar u terecht kunt met een klacht heeft u een klacht ingediend over de procedure

0,17	0,0	0,03	0,05	0,06	0,07	0,00	0,10	0,13	0,12	-0,06	-0,04
0,25	0,0	0,04	0,05	0,05	0,07	0,03	0,03	0,02	-0,07	0,07	0,03
-0,03	0,1	0,14	0,05	0,05	0,07	0,03	0,03	0,02	0,02	0,07	-0,02
-0,02	0,0	0,03	0,03	0,04	0,14	0,02	0,02	0,01	-0,05	0,05	-0,01
-0,02	0,2	0,03	0,03	0,04	0,05	0,02	0,02	0,01	-0,05	0,05	0,05
0,00	0,1	0,11	0,09	0,00	0,28	0,48	0,00	0,00	0,11	-0,08	-0,32
0,10	0,0	0,09	0,02	0,25	0,17	0,24	0,01	0,00	-0,09	-0,02	-0,17
0,02	0,0	0,08	0,06	0,04	0,05	0,06	0,09	0,04	-0,09	0,04	-0,01
0,07	0,0	0,12	0,06	0,06	0,17	0,07	0,04	0,18	-0,13	0,17	0,18
-0,04	0,0	0,05	0,02	0,00	0,15	0,00	0,08	0,06	0,11	-0,15	0,13
-0,04	0,0	0,07	0,08	0,35	0,12	0,04	0,04	0,00	-0,09	-0,15	-0,02
-0,02	0,0	0,09	0,02	0,03	0,09	0,07	0,05	0,04	0,10	-0,15	0,13
-0,03	0,0	0,06	0,05	0,06	0,28	0,10	0,04	0,02	-0,07	-0,30	-0,15



**Dialogic innovatie & interactie**

Hooghiemstraplein 33

3514 AX Utrecht

030-215 05 80

[www.dialogic.nl](http://www.dialogic.nl)